

La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por tucapital.es - 26/02/2011 18:57

El gobierno quiere recudir la velocidad de las autovías y autopistas a 110 KM/h para ahorrar.

Expertos del sector augura que el ahorro no es del 15% como dice el gobierno, que será a lo sumo un 4%.

Además, la medida es de lo más contradictorio, ya que se gastará sólo en pegatinas para cambiar las señales unos 250.000 euros, y por supuesto que las arcas perderá dinero por el menor ingreso en impuestos del carburante.

Además esta medida no es innovadora ya en época de Franco y en el periodo de la transición se recurrió a ella y también se introdujo como medida provisional pero que nunca se llegó a quitar.

Y yo me pregunto... ¿no será que ya han hecho los cálculos, y que los ingresos por multas, superará con creces?

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por sin1duro - 26/02/2011 21:34

No entiendo en absoluto esta medida.. a no ser que sea por no haber existencias de petróleo... pero según comentan... no hay problemas en este aspecto, aún, no???

Como estamos en un foro de ahorristas, mi opinión es la siguiente:

- si yo quiero, personalmente, ahorrar, yo sé a qué velocidad poner mi coche para no gastar en demasía.

- si por el contrario, no tengo problemas en absoluto, y me da igual gastar o no... iré a la velocidad que quiera... o deba... porque me da igual gastar demás...

esa es mi opinión, yo personalmente tengo un coche de poco caballos, así que intento ir a velocidad constante 90km/h, incluso en autovía, siempre que voy con tiempo... si tengo prisas... acelero, asumiendo el subidón en gastos... no suelo estorbar, ya que suelo facilitar los adelantamientos, y en autovía que es donde más apuro me da... no hay problemas para adelantar en mi zona...

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 26/02/2011 21:52

Esto huele mas que a ahorro a afan recaudatorio..., hace falta guasa. :(

Si en viajes largos, hasta tiene que llegar a ser incomodo y casi estresante mantener esa velocidad.
:blink:

si es que no vamos a terminar nunca de flipar con esta gente, nos tienen a todos mas cabreados que una mona, hay que reconocer que hay cuestiones que probablemente ya no han tenido mas remedio, los pobres, y ya, que le vamos a hacer, si son torpes habrá que apenar con ello, por aquello de "Ayúdales a caminar necesitan de ti, de tu apoyo y tu aliento", pero ya encima en cuestiones absurdas, van y sacan su enésima gilipollez para congraciarse, y encima intentan camuflar tórpemente la evidencia de que lo que quieren es sangrarnos aún mas. :angry:

Joder... si lo que quieren es que solo se vea a uno de dos que vienen de frente, sería de agradecer que por lo menos y por verguenza torera, que tuviesen el detalle de poner al mas grande por delante, no al enano anorexico. :angry:

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por tucapital.es - 27/02/2011 00:27

La verdad es que mediante decreto ley obliguen a la gente a ahorrar es un poco fuerte...

No sé quién dijo, que es como si pusiera por decreto ley que a partir de las 10 de la noche apaguemos las luces para que no suba mucho la factura de la luz... Lo encenderé o no en función de mi bolsillo no porque alguien me obligue.

Si los motivos son otros, pues vale, pero por ahorrar imponer otra obligación más...

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por Vriesia - 27/02/2011 02:53

Lo que ahorramos en petroleo más lo muchísimo que ganamos en multas, han debido pensar. Es una excusa más para aumentar la recaudación, recaudación que se siguen negando a destinar exclusivamente a mejorar el tráfico y carreteras.

Ésta medida me ha molestado bastante porque creo que nos tratan como si fuésemos tontos y, sin embargo, a nadie se le escapa que es una medida recaudatoria pura y dura aprovechando el momento.

¡Que paciencia hay que tener con éstas estupideces! cuando lo más lógico es aumentar los límites a

140 km/h, a corde con los nuevos coches e infraestructuras ya que los accidentes en autopistas representan una minoría entre el total y además son más seguras.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 27/02/2011 14:53

Cierto, y Las burdas excusas que ponen para recaudar mas multas, les valen porque no hay mas remedio que tragar, pero no porque cuelen los embustes, antes era que habia que bajar el numero de accidentes, ahora que hay que ahorrar, ni tan siquiera fueron capaces de demostrar que limitando a 120 los accidentes son inferiores que limitando a 140, y ahora para mas escarnio ponen el 110 diciendo que ahorraremos sin ni siquiera consultar a los expertos, los cuales si son capaces de demostrar con bastantes modelos, que el gasto por bajar a 110 encima no se reduce sino que aumenta, debido a que los motores no se aguanta correctamente las revoluciones de consumo óptimo en la marcha mas larga. :angry:

en definitiva se me ocurren unas cuantas conclusiones de esta marivillia de ley, si tu coche no se aguanta correctamente las revoluciones de consumo óptimo en la marcha mas larga:

- 1) Gastaras mas gasolina en vez de lo que dicen que pretenden que hagas.
- 2) Irás mas estresado y te cansarás mas por tener que ir mas pendiente del velocímetro y de los radares moviles y fijos constanemente.
- 3) Si te despistas un poco y te pasas sin darte cuenta a la mas minima, encima te multarán con mayor posibilidad y frecuencia.
- 4) Y como colofón mayúsculo, en consecuencia del punto 2, tendrás mayor riesgo de accidente.

Todo un logro, si señor, :angry:

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por Neo - 27/02/2011 22:29

Así, a bote pronto, se me ocurren algunos motivos para que estos inútiles tomen medidas como ésta:

- Hay peligro de desabastecimiento. Aunque lo niegan (y precisamente por eso), ésto explicaría porqué no quieren que consumamos.
- Es una cortina de humo, para desviar la atención de problemas mayores.

- Es más lo que se recauda por multas que lo que se pierde en ingresos por la venta de gasolina (principalmente, porque la gente no creo que reduzca sustancialmente la velocidad, habrá que ir con más cuidado, eso sí).

- El que vende las pegatinas, tiene amigos muy arriba, y ha dado un pelotazo.

Seguro que se os ocurren algunos más, y ninguno justifica la medida.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 28/02/2011 16:02

Tienes mucha razón Neo.

Pero ahora viene lo cachondo ente comillas, resulta que como esta gente siguen pensando a pesar de ser para la desgracia de todos y aunque dados sus antecedentes esto resulte increíble en su caso. Milagrosamente despues de colocar una pegatina y volverla a despegar, se han dado cuenta de que al retirarse podria dañar las señales y que de hecho es así, y por tanto seria entonces mas caro el collar que el perro, al tener que reparar las señales dañadas y entonces el cabreo de todos por un lado y el descojone general por otro iba a ser para ponerles todavia mas a caer de un burro de lo que ya están, si es que aún les cabe mayor posibilidad.

Así que ante la evidencia de ese detalle, el sistema que van a aplicar, va a ser de pegatinas por imanes, que es mas caro que las pegatinas con pegamento, pero muy facil y rápido de poner y sobre todo de quitar sin riesgo de deterioro.

Pero ¿habrán caído ya en la cuenta de lo que por un lado resulta una ventaja, por otro puede llegar a ser un inconveniente peligroso?. Imaginaros las gamberradas que algun chiquillo y algun otro no tan chiquillo nos pueden montar a los demás, con lo facil y rápido que es despegar eso y volverlo a pegar, lo mismo a algún descerebrado se le ocurre en algun sitio hacer la gamberrada, despegar el 110 del cartel de 120 y colocarlo luego en uno de 80 por ejemplo, y luego la multa que le podria caer al que circule por un lugar bajo una circunstancia como esa, si no se puede demostrar la gamberrada.

Así que ir atentos cuando esté la ley en vigor, si veis un 120, pensad que el proximo 110 que veias o el anterior que hayais visto, puede que sea realmente otra cosa, un 80 o cualquier otra señal circular y no realmente un 120. De darse esas gamberradas al ser posibles por un sistema tan facil de desmontar, podrian provocar caos y accidentes.

Además están los coleccionistas de iconos de tráfico escala 1/1, aunque no lo creais, hay algunos casos patológicos que coleccionan algunas señales de tráfico como si de trofeos de caza se trataran, y las exhiben en la pared de su dormitorio, a pesar de lo bien ancladas que están en sus postes y estos a su vez al suelo, van y las desmontan, pero con estas novedosas facilidades de pon y quita, a lo peor les dá por coleccionar adhesivos imantados del 110, como nuevos trofeos o algo por el estilo, desde luego parece indudable que les van a resultar infinitamente mas fáciles de lograr.

Ya que son el gobierno y pueden hacerlo, por el mismo principio por el cual, si no vemos carteles de no fumar en las proximidades de un hospital o una escuela, a pesar no estar indicado respetamos la norma y si no lo hacemos nos arriesgamos a la multa, podrian simplemente dar la orden general de que

aunque se mantenga todos los carteles tal como están ahora, respetemos el 110 a partir de la fecha dada, eso sería mas facil y ahorrativo dadas las circunstancias, tambien bastante facil de asumir por todos, mas barato nos saldría y menos peligroso antes de dejar abierta esa posibilidad de gamberradas, y de paso se evitarían las suspicacias de posibles pelotazos en la fabricación y venta de adhesivos imantados.

Pero que le vamos a hacer si les gusta poner letreros mas que a un tonto una tiza, ya lo han demostrado antes, por ejemplo y sin ir mas lejos con los super carteles del plan E. Y continuaran con cualquier nueva chorrada que se les ocurra para entretener al personal mirando hacia otro lado con tal de que no se mire al verdadero problema en el que estamos, y del que ellos son en buena parte los responsables.

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por claudiuskan - 28/02/2011 19:52

Pues yo pienso que si yo pago el combustible, y todo lo relacionado con mi vehículo no tienen porque imponerme, esa medida ridícula.

Si se quiere ahorrar petróleo, que se prescindiera de el usando en la medida de lo posible otras fuentes de energía que existen.

O quizás es que es el comienzo del fin de la sociedad que conocemos porque os apuesto a que el gas-oil ya no baja lo que ha subido...

Y que pasará en 2-5 años? Miremos cómo está el barril. Hay que desconectarse del sistema energético y en la medida de lo posible empezar a ser autosuficiente, suena a mad-max pero es la realidad..

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por tucapital.es - 28/02/2011 22:13

Por muy poco que nos guste, hoy por hoy, la alternativa más barata es la energía nuclear... y nosotros en lugar de producirlo, lo estamos quitando. Pero no por ello no lo estemos utilizándolo, simplemente se lo compramos a los franceses.

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 01/03/2011 12:05

Zapatero, se empecinó en las renovables, lo cual en principio y como principio está muy bien, pero lo que es de cajón de sastre es que eso se hace de forma que no perdamos autoabastecimiento no cerrando nucleares a lo loco, primero cerró zorita, ahora garoña.

Y a comprar a Francia, energía que nos viene de una nuclear que tenemos bien cerquita en los pirineos, y encima a precio de oro.

Mi último recibo de la luz fué de 178€ señor zp, puede que a usted ya no le preocupen los recibos, pero a los Españoles si nos preocupan y cada vez mas, y le damos las gracias por ello.

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 01/03/2011 12:16

Si es que se pilla antes a un mentiroso que a un cojo.

Encima el otro día argumentaba no se quien del gobierno que la medida de los 110 es por nuestra salud, porque vamos a contaminar menos. Pero es que no saben ni mentir, si fuera por nuestra salud, no hagan una medida provisional, haganlo definitivo, que nuestros pulmomes se lo agradecerán.

Así que cuando retiren la medida hablaremos de nuestra salud. :laugh:

Salud dos.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por morpheo81 - 02/03/2011 11:17

Me parece absurda la medida de bajar a 110 km/h la velocidad, parece una tomadura de pelo total primero que sean solo 10 km/h y luego que vaya a ser una medida temporal. Las medias tintas al final no sirven para nada, lo que tendrian que hacer los fabricantes es crear coches más eficientes, que consuman menos, con motores más discretos.

Siempre hablais alegremente de que se hace esto o lo otro sin aportar ningún dato, de donde sacais que España compra energia a Francia?¿

Según fuentes casi que es al revés

<http://www.meneame.net/story/francia-convierte-principal-importador-electricidad-espanola>

Juan no se que casa tendras pero para pagar 170€ debes de vivir en una enorme o tener calefacción electrica.

Lo malo además que con deficit tarifario que venimos arrastrando seguramente que seguira subiendo estos años.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 02/03/2011 14:17

Mas bien al contrario de lo que dices, solemos documentarnos en lo posible antes de hablar, aunque es cierto que lo hacemos alégremete porque, a pesar de que los temas de los que hablamos no son de risa, somos gente alegre. No conozco mucho del tema, pero eso de que importamos de Francia, lo ha dicho por ejemplo Felipe Gonzalez y alguno mas, aqui tienes un ejemplo de ello sin ir mas lejos:

<http://ecodiario.eleconomista.es/espana/noticias/480059/04/08/Felipe-Gonzalez-No-se-puede-ser-antinuclear-y-comprar-nuclear-a-Francia-como-se-hace-en-Espana.html>

Contestando a tu otra pregunta, en cuanto a mi casa, tiene unos 200 m2, que es el tamaño adecuado para los que somos, todos los electrodomésticos son nuevos y de bajo consumo salvo la lavadora que tiene 15 años, es una lavadora secadora bosch y no la hemos jubilado porque funciona perfecta sin averia alguna hasta hoy, pero ya sabe que tiene los días contados, las luces tanto en interior como en exterior son de bajo consumo, salvo alguna rara excepción, las de la piscina son halógenas, pero las enciendo solo en verano en contadas ocasiones, tambien tengo una lámpara de escritorio de leds, la calefacción no es eléctrica, es de gasoleo, antes consumía unos 1200€ al año que para lo que cubre no estaba nada mal, ahora con las subidas del gasoleo consume casi el doble y quiero cambiar el sistema.

Tengo un poco de mas gasto que la media propiciado porque siempre hay gente en casa y tambien hay dos ordenadores que suelen estar encendidos muchas horas.

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por morpheo81 - 03/03/2011 08:18

juan se un poco serio sin dejar de ser alegre, esa noticia es del 2008...Tal vez compremos a Francia pero vendemos a Marruecos y portugal (para no transportarla de una punta a otra), lo que hay que saber es que en España no hay deficit de energia electrica que es a lo que vamos, luego podemos hablar lo que queráis.

Y no me hace falta que me cuentes lo que tienes en casa, solo me parece que era demasiado. Yo te puedo decir que somos una pareja y gasto 3 veces menos que tu por eso me sorprende.

Un Saludo

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 03/03/2011 12:19

morpheo81 escribió:

juan se un poco serio sin dejar de ser alegre, esa noticia es del 2008...Tal vez compremos a Francia pero vendemos a Marruecos y portugal (para no transportarla de una punta a otra), lo que hay que saber es que en España no hay deficit de energia electrica que es a lo que vamos, luego podemos hablar lo que querais.

Perdona que te lo diga, pero creo que estás sacando las cosas de quicio y parece que pretendas con esta respuesta llevar esto que es un tema de opinión general, a un terreno mas personal.

Ahora me dices que sea serio, y pretendes predicar con tu ejemplo que evidencia todo lo contrario, por lo que me obligas a que vuelva a pegar en referencia tus palabras a las que siempre he respondido seriamente:

morpheo81 escribió:

Siempre hablais alegremente de que se hace esto o lo otro sin aportar ningún dato, de donde sacais que España compra energia a Francia?¿

Juan no se que casa tendras pero para pagar 170€ debes de vivir en una enorme o tener calefacción electrica.

Lo malo además que con deficit tarifario que venimos arrastrando seguramente que seguira subiendo estos años.

Creo haberte demostrado ya que no hablamos alégremente del tema y mas concretamente en lo que dices con respecto a Francia. Es mas, pasé por alto tu ofensa a todos, ya que tu afirmación iba mas alla, al decir que siempre hablamos alegremente de las cosas, lo cual es injurioso y falso, por lo menos en lo que a mi respecta, y no creo que me equivoque tampoco con respecto a los demás, porque a la mayoría les llevo ya tiempo leyendo opinar en este foro y son gente bastante sensata.

Podría haberte sido poco serio y mucho menos alegre si te hubiera contestado por boca de todos que "Que en nuestros comentarios, somos y serémos todo lo alegres que nos venga en gana, y que te guardases tus consejos para quienes te los pidan", pero al contrario que eso he sido serio y riguroso al contestarte demostrando el error de tu afirmación con los hechos :)

Te contesté a lo de Francia, casi de paso, debido sobre todo a que me preguntabas por lo que te parecia extraño de lo caro de mi recibo de la luz, pero veo que insistes en crear polémica donde no cabe.

Ahora con lo último ¿que pretendes decirme? que porque la rigurosa evidencia que he puesto fuese dicha en 2.008, ¿carece de valor o es falsa?. :woohoo:

Ahi ya casi que no me darías otra posibilidad que decirte que, "el que tiene que ser mas serio al escribir eres tú", pero tampoco lo voy a decir, porque mi argumento es mas contundente que eso, y es la

evidencia, que tu mismo acabas de dar con tus propias palabras reconociendo tu error al escribir que es cierto que importamos de Francia, por tanto, no tengo nada mas que debatir contigo a este respecto, ante tu reconocimiento implícito y tambien bastante explicito.

morpheo81 escribió:

Y no me hace falta que me cuentes lo que tienes en casa, solo me parece que era demasiado. Yo te puedo decir que somos una pareja y gasto 3 veces menos que tu por eso me sorprende.

¡¡Pero si precisamente fuiste tú quien me dió pie a que te explicase lo que tengo en casa para que entiendas que mi gasto no es desmesurado para lo que tengo!!.

Te he dado esos datos, primero porque son míos, segundo porque quiero darlos, tercero porque la ley de protección de datos me ampara y tampoco va en contra, cuarto porque tu me has dado pie a ello con tus afirmaciones y preguntas implícitas, y no se me puede criticar por ello, porque cualquiera que sea la que se plantee, deja directamente en evidencia al que la hace. Ya solo faltaria que no pudiesemos dar nuestros datos libremente donde nos plazca.

En vez de pasar de tí, te dí datos, y podria haberte contestado por ejemplo "que si te parece mucho lo que yo pago de luz comparado y en proporción contigo, allá tu, y que ese es tu problema y no el mio", y sin embargo me he molestado en dar esos datos de buena fé y en deferencia a explicarte que te equivocas en decir que "si mi calefacción es eléctrica etc etc...", era una forma honesta de explicarte que yo no derrocho luz, y que la que gasto está condicionada por mis circunstancias, pero ya veo que no lo has entendido. ;)

A mi tampoco me hace falta que me cuentes que vives solo con tu pareja, ya sea con tu novio o con tu novia o tu marido o esposa, pero me lo acabas de contar libremente, y me parece muy bien, no tengo nada que objetar por ello, como a tí tampoco te hace falta que yo te cuente que yo vivo con mi mujer, mis dos hijos, y con mi madre que me la traje hace varios años con el consentimiento de mi mujer de la residencia en la que estaba, porque en ella no era feliz, tambien tengo un perro y un gato y te cuento esto porque me da la gana, por mí puedes seguir sacando conclusiones a priori y todo lo erróneas que quieras, y si quieres y de paso ya que me comparabas tan bien contigo sin tener datos con los que comparar, ahora que los tienes, ya puedes terminar de echar cuentas a ver si la luz que gasto es proporcional o nó a la que gastas tu. B)

P.d. Para abrir un debate sobre quien nos abastece de electricidad, te sugiero que lo hagas mas apropiadamente abriendo el hilo correspondiente, te recuerdo que este hilo es para hablar de la norma de rebajar la velocidad a 110 en las autopistas y no sobre importación de electricidad.

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por andreseljedi - 04/03/2011 03:53

Neo escribió:

- El que vende las pegatinas, tiene amigos muy arriba, y ha dado un pelotazo.

Siempre que salen las imágenes, salen como pegan el vinilo en las pegatinas de forma artesanal, cuando supongo que se haría de forma mucho más rápida y económica imprimiéndolas dictadamente.

240.000€ en pegatinas.....

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por morpheo81 - 04/03/2011 09:32

1º El que ha desviado el tema no he sido yo y creo que no hay ningún problema en seguir hablando en este hilo que trata también de energía.

2º Tu eres el que te lo tomas como algo personal, tus razones tendrás, ya te digo que lo importante es que España no es deficitaria de energía y que si importamos energía a Francia es por temas de eficiencia de la red.

3º Me preocupa que la gente ponga datos sin conocer el tema, informándose muy mal, o peor aún, mintiendo deliberadamente para intentar tener razón por que va más orientado hacia sus ideas políticas.

Para que todos veamos los datos os pongo un enlace que es actual, no es una opinión de un ex que quiere seguir teniendo protagonismo:

http://www.ree.es/sistema_electrico/pdf/infosis/Inf_Sis_Elec_REE_2009_SistemaPeninsular08.pdf

El problema de España es que no tenemos ni petróleo, ni gas pero energía eléctrica hoy por hoy y desde hace unos años nos sobra.

PD: No voy a seguir contestando a nada personal no creo que merezca la pena, citando a pellegrini "muchas veces hay que pensar más lo que se dice y decir menos lo que se piensa".

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 04/03/2011 17:52

Vamos a ver, porque ya veo que a pesar de mis esfuerzos tú sigues a lo tuyo, aunque reconozco que me gusta que entres al trapo.

morpheo81 escribió:

1º El que ha desviado el tema no he sido yo y creo que no hay ningún problema en seguir hablando en este hilo que trata también de energía.

Es tu elección, pero si quieres abrir un debate sobre energía, es mejor, y más apropiado que abras un

hilo específico, porque este se ha abierto por el tema de la nueva ley de velocidades y si abres un hilo específico la gente que quiera opinar de ello lo encontrará más fácilmente y así te podrás exprayar en tu debate.

Aunque por supuesto no pasa nada porque mantengas desviado el tema aquí, luego vuelva a su origen o luego se vuelva a desviar de nuevo, eso pasa en muchos hilos y en los mejores foros, son cuestiones derivadas que normalmente como es el caso de la energía en este hilo guardan más o menos relación.

En cualquier caso, y por mí puedes seguir desviando el tema en este hilo todo lo que te dé la gana, que yo te seguiré mientras que no aburramos al personal, porque contigo por lo menos yo, reconozco que me lo paso muy bien.

morpheo81 escribió:

2º Tu eres el que te lo tomas como algo personal, tus razones tendrás, ya te digo que lo importante es que España no es deficitaria de energía y que si importamos energía a Francia es por temas de eficiencia de la red. "..

Pues mira, estaba esperando precisamente para satisfacerte que dijeras algo con lo que yo pudiese estar totalmente de acuerdo contigo, y aunque has tardado, por fin lo has conseguido.

Tienes razón en lo primero que has dicho, y es que tengo la mala costumbre de tomarme las cosas a nivel personal en determinadas circunstancias, efectivamente, y por supuesto tengo mis razones, y no son otras distintas de las que tenemos cualquiera de nosotros cuando se dan las circunstancias de que se nos alude a nivel personal, a la vista está que tu lo hiciste y yo te sigo respondiendo como te mereces.

Pero en lo principal ya no te doy la razón, porque acabas de decir una verdad a medias y tu lo deberías de saber, porque el hecho de que España no sea deficitaria en energía y podamos exportar, es evidentemente bueno para España, pero el hecho de que por problemas de eficiencia de la red, no olvidemos propiciados por lo que ya decía Felipe Gonzalez en 2.008 , circunstancia que tanto criticas que critiquemos, es un problema tambien evidente para España del que no debemos olvidarnos y sobre el cual todavía desconozco el motivo por el cual te has empeñado en decir que hablamos de él alegremente, cuando precisamente es una cuestión seria.

Luego te voy a explicar mas cosas para documentarte bien sobre el problema de las primas que indirectamente tiene que ver con esto.

morpheo81 escribió:

3º Me preocupa que la gente ponga datos sin conocer el tema, informándose muy mal, o peor aún, mintiendo deliberadamente para intentar tener razón por que va más orientado hacia sus ideas políticas.

Si, ese es un problema del que nadie está libre en el mundo, el hombre es un ser político, a mí también me preocupa eso que dices, también pasa a veces y hay que procurar no cegarse por la política, para tratar de no desviar la realidad, yo procuro no hacerlo, aunque reconozco que no siempre lo consigo, hace falta que todos nos concienciamos de esto y seamos más honestos.

Lo que menos me gusta es la gente que se cree en posesión de la verdad, tenga la opinión política que tenga, ni los moralistas que hablan de los errores o de las mentiras de los demás, y luego ellos no se dan cuenta de que también se equivocan, o en el peor de los casos son tan cínicos que a veces cuando saben que mienten ni siquiera son capaces de reconocer que lo han hecho a pesar de la evidencia ante los demás, puedes tomar esto como quieras pero como ves no te aludo personalmente,

al igual que tu tampoco hiciste conmigo en tu anterior párrafo, la intención del tuyo no la cuestiono, pero para tu satisfacción en este caso particular no me estoy refiriendo específicamente a ti a pesar de todo, ya no voy a entrar en más valoraciones sobre esto, ni pretendo darte lecciones de moral, aquí cada cual es libre de decir lo que quiera y hacerlo que quiera mientras que no interfiera en la libertad de los demás.

morpheo81 escribió:

Para que todos veamos los datos os pongo un enlace que es actual, no es una opinión de un ex que quiere seguir teniendo protagonismo:

http://www.ree.es/sistema_electrico/pdf/infosis/Inf_Sis_Elec_REE_2009_SistemaPeninsular08.pdf

El problema de España es que no tenemos ni petróleo, ni gas pero energía eléctrica hoy por hoy y desde hace unos años nos sobra.

PD: No voy a seguir contestando a nada personal no creo que merezca la pena, citando a pellegrini "muchas veces hay que pensar más lo que se dice y decir menos lo que se piensa".

Mira, te voy a dar un resumen claro de cómo veo que te estas comportando con este tema:

No es admisible que porque te digan que el sol sale por el Este, es decir, que te digamos que importamos electricidad de nucleares francesas, tú respondas que eso es hablar alegremente y encima para pretender demostrar tu pretendido error o mentira de los demás, que ahora nos lo argumentes diciendo que el Pisuerga pasa por Valladolid, es decir, utilices el hecho de que también exportamos electricidad a otros países.

Vamos a ver si por fin consigo que entres en razón, aquí hay dos cuestiones diferentes y una cosa no quita la otra, ahora estas derivando todavía más el tema defendiendo una cuestión que no se cuestiona, para pretender justificar que tienes razón cuando nos acusabas de que hablamos alegremente de las cosas .

Para ser ecuánime lo que deberías de hacer es pedir disculpas, pero no solo a mí, sino a todos a los que has aludido en el hilo, al tacharnos de no contrastar previamente nuestras opiniones con la realidad.

Además, ya puesto, me voy a permitir el lujo de corregir también tu recientemente sentenciada valoración sobre el problema, y eso a pesar de la oronda documentación que has presentado, que no pongo en duda, ni falta que hace, entre otros motivos ya explicados, porque es un bien que no contradice en si mismo el mal que estamos acusando los demás.

Y no tengo necesidad de colgar enlace alguno, así que puedes documentarte al respecto si lo deseas para comprobar que dices verdades a medias, o en el peor de los casos, tal vez no necesites comprobar nada, porque estés omitiendo lo que no te interesa decir en tu particular definición del problema.

Me refiero a que el problema de España no es el que tú dices, sino algo mayor.

El problema energético de España es que no tenemos ni petróleo, ni gas, y aunque la energía eléctrica, hoy por hoy y desde hace unos años como dices nos sobra, tenemos la lacra de que existe una importante cuantía en primas a las energías renovables, es decir que no nos cuesta lo mismo sacar la luz de centrales nucleares Españolas que de huertos solares, o de eólica o de las centrales francesas para nuestro bolsillo hoy por hoy, y ese es un problema amigo mio que no puedes negar, si quieres ser honesto con la realidad, aunque sí se puede omitir deliberadamente enmascarandolo sobre el hecho de que exportamos luz.

En definitiva que tenemos el problema de una red que exporta, pero que a pesar de ello es poco eficiente, quizá, a lo mejor, tal vez, no sé, esa sea una de las razones por la que se nos dispara el recibo de la luz, y de la que alguien, quizá, tal vez, no sé, tenga responsabilidad política en ello.

P.D. como ves, tu y yo somos diferentes porque a mí sí que me merece la pena responder a tus alusiones, y es que he disfrutado haciéndolo, tengo que reconocerlo.

Con respecto a tu cita a Peregrini, me ha gustado mucho, y espero que aunque empezaste en el hilo sin hacerla ningún caso, a partir de ahora, ya empieces aplicándola mejor en la práctica. Yo prefiero citar un refrán popular, que es mas mundano, "Hay quien ve la paja en el ojo ajeno, pero no ve la viga en el propio". También es apropiado citar a Nicolás Guillén "las verdades a medias son mentiras a medias" pero a veces son peores que las mentiras, porque se enmascaran gracias a la parte que es verdad. De esto último y de su aplicación en la práctica saben mucho algunos de nuestros políticos. ¿tu no serás uno de ellos?, ah... perdón, que no me había fijado bien en tu avatar.

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por Neo - 04/03/2011 18:32

Ahora dicen que es una medida por cuatro meses.

Y ¿piensan ahorrar en 4 meses lo suficiente como para pagar los gastos que supone el cambiar las señales?

¡Qué poca vergüenza!, no se lo cree nadie, lo unico que sacaremos de ésto es unos pocos forrados, y muchos cabreados.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 04/03/2011 18:46

Claro que estos iluminados pensarán que como ya estabamos cabreados de antes, ellos ya no tienen nada que perder :S :laugh:

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por morpheo81 - 10/03/2011 09:04

juan yo ya he dejado claro lo que queria decir, cada uno que saque sus propias conclusiones de lo que lee...

Estoy de acuerdo en que el "gobierno" (Zapatero hace cosas bien y cosas mal pero no es el culpable de todo lo que pasa, personalizar en una persona al final es solo una estrategia política para desgastar) se ha equivocado promoviendo la energía fotovoltaica ya que aunque tengamos muchas horas de sol en España sale mucho más caro producirla. En cambio hay otras alternativas a la nuclear que si que me parecen interesantes y que no tienen tanto coste como la fotovoltaica.

Yo todavía me estoy preguntando a cuento de que viene la medida de los 110 Km/h, lo único que se me ocurre es que hay peligro real de desabastecimiento aunque la OPEP ya ha anunciado que va a incrementar la producción. Es que esto parece una broma de Jose Mota.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 10/03/2011 12:12

morpheo81 escribió:

juan yo ya he dejado claro lo que queria decir, cada uno que saque sus propias conclusiones de lo que lee....

Yo desde luego también creo que me he explicado, por lo tanto estamos de acuerdo, y cada cual puede sacar sus propias conclusiones de lo que ambos dijimos.

morpheo81 escribió:

Estoy de acuerdo en que el "gobierno" (Zapatero hace cosas bien y cosas mal pero no es el culpable de todo lo que pasa, personalizar en una persona al final es solo una estrategia política para desgastar) se ha equivocado promoviendo la energía fotovoltaica ya que aunque tengamos muchas horas de sol en España sale mucho más caro producirla. En cambio hay otras alternativas a la nuclear que si que me parecen interesantes y que no tienen tanto coste como la fotovoltaica.

Yo también creo que Zapatero y los "gobiernos" del Sr. Rodríguez Zapatero, han hecho algunas cosas bien, y otras mal, pero el balance de todos estos años. para mi gusto personal ha sido muy negativo, sobre todo porque considero que se ha equivocado en lo fundamental y cuando ya no ha tenido más remedio que rectificar, lo ha hecho, pero tarde y a medias, aparte también y ya hablando más específicamente del presidente, nos ha demostrado a todos ser un mentiroso compulsivo, lo que deja mucho que desear de su persona y le descalifica como presidente. Tan solo evaluando esto último, considero que personalizo en justicia, ya que se demuestra que no da la talla, y a estas alturas no debemos confiar en que pueda llegar a darla en el futuro.

A pesar de todo, sería injusto decir que ZP es el responsable de todos nuestros males, pero que duda cabe, que ha contribuido en cierta medida a que se produzcan, esa medida, desde luego que no se puede ponderar aléjamente. Aunque el que crea que es poca se equivoca. Si hago mi particular

balance y siendo lo mas objetivo posible, sin necesidad de compararle con nadie más, considero que los "gobiernos" de zapatero han sido un desastre para España. Ya si lo comparo con cualquier otro gobierno de nuestra democracia, excluyendo al de Calvo Sotelo que fué de transición y no pudo demostrar nada, entonces la misma palabra desastre se me queda corta, en cualquier caso es solo mi opinión, pero a juzgar por lo que leo y oigo por ahí, la mia me parece de las mas ponderadas y favorables.

En cuanto a otras alternativas a la nuclear que no tienen el coste de la fotovoltaica, sería estupendo que en la actualidad o en el futuro, se pudiesen aplicar, sobre todo porque aunque la seguridad en las nucleares actuales es altísima, nunca se sabe, o mas bien se sabe lo que un accidente por error podría provocar, y en similitud de condiciones siempre seria mas aconsejables contar con una energia que no conlleve el peligro de la nuclear, por mucho que la podamos atenuar con seguridades extremas pero extremadamente necesarias, por eso me gustaría que nos ilustrases en el tema de esas alternativas.

morpheo81 escribió:

Yo todavia me estoy preguntando a cuento de que viene la medida de los 110 Km/h, lo único que se me ocurre es que hay peligro real de desabastecimiento aunque la OPEP ya ha anunciado que va a incrementar la producción. Es que esto parece una broma de Jose Mota.

Pues si, en cualquier caso, venga o no a cuento, la medida en si no parece demasiado fructifera a priori. Como no sea para distraer a la sociedad de los verdaderos problemas que tenemos.

Salu2.

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por adriancillo_ - 10/03/2011 18:00

Yo estare loco, pero alguien me puede decir 5 cosas que haya hecho BIEN el gobierno de ZP en 7 años de gobierno.

Es decir 5 acciones de gobierno que hayan repercutido positivamente en la economia española a mi no se me ocurren, por eso os pido ayuda para tratar de entender porque llevamos 7 años aguantando esto. (aparte de por una oposcion de las malas la peor)

Desde mi punto de vista este hombre es PURO MARKETING

=====

Re: La velocidad en autopistas se limitará a 110 kilómetros para ahorrar energía

Escrito por juanmanuc - 10/03/2011 19:21

adriancillo_ escribió:

Yo estare loco, pero alguien me puede decir 5 cosas que haya hecho BIEN el gobierno de ZP en 7 años

de gobierno.

Es decir 5 acciones de gobierno que hayan repercutido positivamente en la economía española a mi no se me ocurren, por eso os pido ayuda para tratar de entender porque llevamos 7 años aguantando esto. (aparte de por una oposcion de las malas la peor)

Desde mi punto de vista este hombre es PURO MARKETING

A nivel económico lo pones difícil adriancillo, pero seguro que hay cosas que sí

A mí se me ocurre por ejemplo que ha dado trabajo y en algunos casos todavía sigue haciéndolo, a gente que de no ser por él, deberían estar en el paro, me refiero a algunas carteras ministeriales, que ya fueron y algunas otras que ahora son.

Salu2.

=====