

Impresentables hay de todos los colores

Escrito por tucapital.es - 17/06/2015 12:08

Begoña Villacís, la portavoz de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Madrid, insultado y amenazados por críticos y simpatizantes de Ahora Madrid.

Antonio Miguel Carmona, el líder del grupo municipal socialista, fue intimidado.

El pasado 30 de mayo se produjo una concentración para protestar contra Podemos.

- <http://www.abc.es/madrid/20150617/abcp-poneos-escolta-para-este-20150616.html>

Salu2.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por CUBA_LIBRE - 18/06/2015 10:51

tucapital.es escribió:

Begoña Villacís, la portavoz de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Madrid, insultado y amenazados por críticos y simpatizantes de Ahora Madrid.

Antonio Miguel Carmona, el líder del grupo municipal socialista, fue intimidado.

El pasado 30 de mayo se produjo una concentración para protestar contra Podemos.

- <http://www.abc.es/madrid/20150617/abcp-poneos-escolta-para-este-20150616.html>

Salu2.

Evidentemente impresentable los hay en todos lados.

Lo que hay que intentar es ir acabando con ellos, sean del color que sean.

Pero también estamos viendo como TODOS intentan evitar el lío diciendo aquello de "y tu más", "anda que lo tuyo es peor",...

Pero este país es así, muy pocas veces reconocemos los errores de los que tenemos al lado. Esperemos que la cosa empiece a cambiar, aunque los que venían sacando la bandera del cambio parece que se muestran algo reacios a liderar este tema, a pesar de que prometían... B)

Saludos.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por tucapital.es - 18/06/2015 11:50

Ains, lo de tu más... el que utilicen ese argumento deberían de echarlo directamente de la política.

Y lo peor es que comiencen a diferenciar delitos o imputaciones como los de Ahora Madrid, que firman un código ético que obliga a la: "«renuncia o cese de forma inmediata en casos de acusación judicial por delitos de racismo, xenofobia, violencia de género, homofobia u otros delitos contra los Derechos Humanos o los derechos de las personas trabajadoras»".

Y Rita Maestre, actual delegada del Área de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y las Relaciones con el Pleno no dimitirá y es defendido por su partido, se sentará en el banquillo próximamente tras ser acusada de un delito contra los sentimientos religiosos, previsto y penado en el artículo 524 de nuestro Código Penal.

Según varios expertos jurídicos en Derechos Humanos y coinciden en afirmar que Maestre vulnera de este modo el artículo 18 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que recoge: «Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión , así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia». Este derecho fundamental reconocido internacionalmente está protegido también en la Constitución Española, del mismo modo que la libertad de expresión, el derecho al que da más valor la alcaldesa para defender a la más joven del nuevo Ayuntamiento.

- <http://www.abc.es/madrid/20150618/abci-carmena-incumple-codigo-etico-201506172052.html>

Salu2.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por Juanmanuc - 18/06/2015 14:08

No os falta razón, y no puedo evitar postear sobre este tema, a pesar de mi reciente decisión de no intervenir en temas de política por lo menos por un tiempo, pero la ocasión lo merece.

ójala me equivoque aunque no soy Aramis Fuster, y mantengo la "esperanza" intacta de equivocarme mas que un adivino, lo cual es facil, pero... parece que la corrupción del PP y del PSOE, la vamos a pagar doble, la primera por los corruptos y la corrupción en si misma que desgraciadamente estos dos partidos han aportado a nuestra democracia, y la segunda porque los que vienen a sustituirles ya de entrada no dan muestras de dar la talla ni siquiera en lo mejor de lo que predicaban, "La lucha contra la corrupción y predicar con el ejemplo". y lo malo es que esto no ha hecho mas que empezar, si ya desde el minuto uno salen estas lindezas, ¿que será cuando avance un poco el tiempo? con la caja y el poder en sus manos no parece que estemos muy seguros, esperemos que esto solo sea un mal comienzo, pero ya el hecho de que muchos de ellos se las den de demócratas sin serlo y comiencen así, no es un buen augurio.

En cualquier caso para ser justos, estos que vienen no han robado como el PP y el PSOE, si bien no han tenido tiempo todavía, pero hay que decir las cosas como son y no caer en la trampa del agorero que da tiempo al tiempo a la corrupción, ójala el tiempo que pone a cada cual en su sitio no coloque a estos nuevos en el mismo lugar que desgraciadamente ha colocado al PSOE y al PP cuyos actos del culpa mea, no nos solucionan ahora ya nada.

Pero si innombrable es que admitan a nazis en sus filas, porque solo los nazis dicen cosas así, y se permiten el lujo de bromear con ellas, peor me parece lo de Rita Maestre que pasa del dicho al hecho tras vulnerar la libertad de expresión conciencia y religión usando las formas que utilizó, que todavía permanezca en el partido no es normal y quizás es óbice de que salimos de Malaga, para entrar en Malagón, y eso que se trata solo y a la vez de nada menos que de la Alcaldía de Madrid.

Y digo yo, que para ser mas consecuente con lo que predicó, gritó, cantó, y despelotó esta militante en aquella capilla, debería haberlo culminado haciendo lo mismo o similar en la mezquita de la M30. Pero ya se sabe, mejor impune e inmune en acto reivindicativo contra el que se sabe que te ofrecerá la otra mejilla, y no muerta ante el que sin la mas minima duda por ese mismo acto te cortaría el cuello.

Y hablando de religión, si estos son los que van a llevar la alcaldia de Madrid durante los próximos cuatro años, una frase apropiada a lo que sus previos actos hacen prever lo que obtendremos de ellos, al estilo del difunto Santiago Carrillo, bien podría ser:

"Que Dios nos pille confesados".

Salu2.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por morpheo81 - 19/06/2015 14:10

Es que las comparaciones son odiosas, desde luego tanto el gobierno de Carmena o de Ada Colau ya han hecho más en 2 días que muchos gobiernos nacionales y autonómicos, con muchos más medios, por acabar con los desahucios (problema real de la población).

Yo me hago otras preguntas ¿Por qué es ahora, justo ahora, cuando transciende que el fiscal pide un año de cárcel contra Rita Maestre en un escrito de hace un año por un proceso judicial que se inició hace cuatro años? ¿Qué pinta una capilla católica en una universidad pública de un Estado aconfesional? ¿Acusamos a los periodistas que trabajan en la revista satírica Je suis Charlie? Si la iglesia católica le quita hierro al asunto, ¿cuales son los intereses para que esto tenga repercusión? http://www.eldiario.es/sociedad/Madrid-Carmena-Rita-Maestre-Comlutense_0_399660703.html

Debe ser que a algunos no les gusta que se solucionen los problemas de los ciudadanos...

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por juanmanuc - 19/06/2015 23:13

morpheo81 escribió:

Es que las comparaciones son odiosas, desde luego tanto el gobierno de Carmena o de Ada Colau ya han hecho más en 2 días que muchos gobiernos nacionales y autonómicos, con muchos más medios, por acabar con los desahucios (problema real de la población).

Yo me hago otras preguntas ¿Por qué es ahora, justo ahora, cuando transciende que el fiscal pide un

año de cárcel contra Rita Maestre en un escrito de hace un año por un proceso judicial que se inició hace cuatro años? ¿Qué pinta una capilla católica en una universidad pública de un Estado aconfesional? ¿Acusamos a los periodistas que trabajan en la revista satírica Je suis Charlie? Si la iglesia católica le quita hierro al asunto, ¿cuales son los intereses para que esto tenga repercusión? http://www.eldiario.es/sociedad/Madrid-Carmena-Rita-Maestre-Complutense_0_399660703.html

Debe ser que a algunos no les gusta que se solucionen los problemas de los ciudadanos...

No se si hay quien no le guste que se solucionen los problemas de los ciudadanos, si los hay, con su pan se lo coman.

Dices que porque salen estas cosas a la palestra precisamente ahora, pues no sé cuando quieres que salgan, ¿dentro de unos años cuando ya no sean noticia?.

Precisamente estas cosas tenían que haber salido a la palestra no ahora, sino antes, en ese caso entiendo que hubieses hecho tambila misma pregunta retórica, no te parecería mas justificada tu pregunta si hubiesen salido antes a la palestra antes de las elecciones, hubiese sido mejor sacarlo antes de estas pasadas elecciones y no por la malicia en los medios que estan cumpliendo con su labor de informar, pretendes buscar malicia en contrade Podemos donde no la hay ,haberlo sacado entoces tendria además la bondad añadida de que a lo mejor algun despistado se hubiese enterado antes de a quien iba a votar, y sería pues en beneficio de todos haberlo sabido antes.

Por otro lado con respecto a lo que dices de la capilla, en mi modesta opinión, la libertad de expersion religiosa es una de las cosas que preciamente mide el nivel social de un país sea o no aconfesional, esa libertad es la que precisamente yno al reves como pretenden algunos que si pinte una capilla cristiana en una universidad pública de un estado aconfesional, y lo que no es libertad de exprsión es invadir un espacio en te guste o no donde otros sin meterse con nadie y no al reves ejercen su libertad de expersión, ¿y eso porque?, dira alguno todavia, pues precisamente porque nuestra libertad termina donde empieza la de los demás. y esta señorita es una impresentable que se ha saltado eso porque le ha dado la gana y ahora pretede ocupar un puesto en el ayuntamiento estando encausada por no saber respetar a los demás, ¿que es lo que se puede esperar de gente que se permite esos lujos? yo creo que no muy buenas cosas, lo mejor es que los echen auqnue sea solo por coherencia o por verguenza si es que la tien.

Que el estado sea aconfesional no quiere decir que lo sean sus ciudadanos, unos lo seran otros no, por la misma regla de tres que planteas habria que tirar todas las igulesias que están en terreno público, es decir la gran mayoría, no creo que sea ir a favor de los derechos de los ciudadanos montar pollos en las iglesias, eso es mas bien de intansigentes dictadores fascistas, esté la capilla en la complutense o en la Alfonso X el sabio que es privada, los que no son creyentes ni practicantes deben respetar el espacio para ejercer su culto de los que lo son, y precisamente en una universidad pública hay universitarios de todos los credos, porqué les vamos a negar que tengan un espacio donde ejercitar su derecho a la religión, eso si que es ir en contra de los derechos de los ciudadanos, no es criticable que exista esa capilla donde está, en vez de montar pollos para destruir capillas podrian reivindique mas espacio público tambien para otros credos en la unuversidad para que puedan ejercer mejor su credo, la barbarie es querer destruir, lo sensato es construir, el que no cree no necesita ese espacio, porqué querer privar de él al que si cree, demosles a otros credos si se puede sus capillas en el entorno público, como tambien se merecen claro que si y si hay otras prioridades pues que se esperen, pero no por eso nos tenemos que cargar lo que ya hay, constryingo y respetando se mejora socialmente, lo demas es mucho cinismo, que es eso de invadir un espacio que para muchos es sagrado y montar la gresca, si estos son los democratras que nos van a gobernar apaga y vamonos.!!

solo por el hecho de estar encausada esta señorita, por coherencia de partido ya tenia que estar fuera de la política, sinó todo lo que se ha dicho por parte de "Podemos" no vale nada, ni un solo encausado dijeron, ni un solo imputado dijeron, ni un solo corrupto en nuestras listas dijeron, pues que prediquen con el ejemplo, ahora no valen medias tintas, que para decir vale cualquiera.

Salu2.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por morpheo81 - 20/06/2015 10:46

Juan esto ya fue noticia en su día, ahora se vuelve a publicar para sacar rédito político ya que no hay nada nuevo. Ya se que a muchos les jode que gobierne Madrid personas que no han vivido de la política y que quieren mejorar la vida de los ciudadanos pero es que así es la democracia.

Seguramente esto quede en nada y al final las 50 personas que entraron pacificamente en la capilla para leer un manifiesto contra la discriminación de la mujer por parte de la iglesia salgan de todo estos con una multa administrativa y poco más

La libertad de expresion religiosa es en este país tener carta blanca para decir lo que uno quiera, así muchos obispos dicen desde sus púlpitos autenticas barbaridades y aquí paz y después gloria. Hay que perdonarles, algunos viven aún en épocas pasadas.

Entramos en terrenos pantanosos, iglesias que pagamos todos en terrenos que deberían ser de todos y que se apropian gracias a las leyes que aprueban nuestros magnificos políticos. Tal vez tu seas uno de los que marca la X, es curioso que un estado aconfesional siga amparando a una religión haciendo recolectas cada año para su propio beneficio. Y no mw vendas el cuento de caritas que sólo un 2% va para eso, el resto seguro que va a seguir manteniendo el nivel de vida de algunos, como Rouco Varela. Si las mantenemos entre todos, deberían ser de todos y no tener que pagar por ellas cuando uno quiere visitarlas. Menudo negocio.

Y sigues confundido ahora madrid no es podemos y por mas que lo repitas tu y todos los mass media de derechas no va a ser verdad.

Me hubiera gustado ver el titular de la gresiin a llamzares si hubiera sido un político del pp, pero tampoco pueden espetar nada bueno de un periódico que ficha a personajes como salvador sostres entre sus filas...

<http://www.abc.es/espana/20150618/abci-gaspar-llamazares-agresion-201506181333.html>

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por juanmanuc - 20/06/2015 21:12

Que no. que yo no digo que todo lo que tiene que ver con la iglesia, sea bueno ni santo, que históricamente la iglesia como tantos otros tiene muchos perdones que pedir y que existan obispos o curas que se meten en politica usando los pulpitos que para nada se crearon a ese fin ya es grave de

por si.

Pero entiendeme a mi, lo que digo es que cualquier religión tiene que ser respetada y eso incluye los lugares destinados a ejercerlas, no se puede atentar contra la libertad de los que van a ejercer sus creencias, y no hablo de curas ni monjas, hablo de libertad en general, el acto libre de asistir a una celebración religiosa, que se ve violado al entrar gente en una capilla a manifestarse sobre algo para lo que ese lugar no ha sido destinado, probablemente igual de grave es el acto del obispo que pretende aleccionar políticamente a sus feligreses, y es que igualmente estos han ido a la iglesia a ejercer su libertad de religión y no a que les vendan un zafio mitin político, y desgraciadamente el obispo se irá de rositas cometiendo un acto parecido al otro en contra de la libertad al usar un pulpito con otros fines a los que está destinado. Pero igual que no disculpamos al obispo con independencia de que se libraré de juicio, por lo menos del oficial no del nuestro, no podemos disculpar lo otro con independencia de que exista condena o no, el acto es criticable en si mismo y es verdad que se critica para sacar rédito político, pero faltaria mas, es que yo no conozco ni un solo político que no critique al contrario sin la intención de sacar rédito político, ¿lo conoes tú?. :)

salu2.

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por morpheo81 - 16/12/2016 17:43

juanmanuc escribió:

peor me parece lo de Rita Maestre que pasa del dicho al hecho tras vulnerar la libertad de expresión conciencia y religión usando las formas que utilizó, que todavía permanezca en el partido no es normal y quizás es óbice de que salimos de Malaga, para entrar en Malagón, y eso que se trata solo y a la vez de nada menos que de la Alcaldía de Madrid.

Y digo yo, que para ser mas consecuente con lo que predicó, gritó, cantó, y despelotó esta militante en aquella capilla, debería haberlo culminado haciendo lo mismo o similar en la mezquita de la M30. Pero ya se sabe, mejor impune e inmune en acto reivindicativo contra el que se sabe que te ofrecerá la otra mejilla, y no muerta ante el que sin la mas minima duda por ese mismo acto te cortaría el cuello.

Y hablando de religión, si estos son los que van a llevar la alcaldia de Madrid durante los próximos cuatro años, una frase apropiada a lo que sus previos actos hacen prever lo que obtendremos de ellos, al estilo del difunto Santiago Carrillo, bien podría ser:

"Que Dios nos pille confesados".

Salu2.

La Audiencia Provincial de Madrid ha absuelto a la portavoz del Ayuntamiento de Madrid, Rita Maestre, del delito de ofensa a los sentimientos religiosos.

Pese a la absolución, el tribunal dedica unas líneas a decir que tal vez los hechos "podrían llegar a integrar, quizás", un delito leve de coacciones (antes, falta leve de coacciones), castigado con multa.

<http://www.elmundo.es/madrid/2016/12/16/5853dca5ca47411d4d8b45a7.html>

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por juanmanuc - 16/12/2016 20:26

Una acción absuelta ante la justicia, no significa que no seá reprobable ante la ética, la moral y la estética jahahaha :laugh:

Te puedes comer una fabada y luego ir a tirarte ochenta pedos en la sala de espera para una reunión de podemos que tampoco te van a condenar por ello, pero tendran derecho a llamarte guarro. ;)

Salu2.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por morpheo81 - 17/12/2016 08:33

Esta claro, el problema es que algunos utilizan la justicia para sacarle rédito político y al final se demuestra que no hay ningún delito ;)

Como ya dije en su día una multa hubiera bastado pero hay que montar el circo

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por juanmanuc - 19/12/2016 20:35

Ese problema lo tenemos pero no es solo por causa de algunos que quieren saca rédito politico, que tambien. Lo malo es que todos los politicos o la gran mayoría utilizan cosas así para su propio rédito,tanto de un extremo como del otro y tanto el que las hace como el que las critica. La cuestión y el problema real de esto es que no se deberia mezclar la politica, por ejemplo como fué el caso con la religión o con otras cuestiones que no van de la mano con la política, y menos coartando la libertad de otros, esgrimiendo el falso derecho a la libertad propia, porque eso no es libertad sino libertinaje, ya que la libertad de uno termina donde empieza la de los demás, y el que no quiera entender esto o no lo sepa enterder tiene un grave problema de comportamiento ya sea un facha, un podemita o un juez.

Además no se puede tener la cara para ahora decir, como ha dicho esta chavala despues de absuelta que eso era una expresión de libertad, porque como ya digo para que fuese expresión de libertad y no de lo que fué, que se llama libertinaje, tendrían que haberse manifestado fuera y solo en la calle, además de en un sitio autorizado, donde no se pueda coartar la libertad de otros en su elección y realizaicón de culto religioso.

Tambien es cierto que lo que han hecho no es tan extremo, por ejemplo los antiguos Romanos eran mas extremistas en eso que Ada y no se contentaban con montarles el pollo a los cristianos en sus

lugarers de culto, se presentaban allí los capturaban y les soltaban los leones... sin problemas eticos. igual que hacian los Nazis con los Judios considerandolo en su delirio colectivo un deber patriótico y una defensa de la raza aria.

Esta claro esta pobre chica no es un puto nazi ni un antiguo romano retrasado menta, pero vamos que todavia habra que aplaudirla por su irreprochable conducta jajaja, y ahí no queda la cosa, porque ahora va y dice por la tele que ya no usaria esos medios para reivindicar lo mismo que sigue reivindicando, ya que ahora tiene una "responsabilidad insitucional", es decir que admite ser una irresponsable como ser humano y eso si, ahora ya se ha hecho responsable como representante de una institución, tocate los cojones y grita olé...

Pues nada, que cunda el ejemplo de Ada, como ya hay jurisprudencia al respecto, todos aquellos bobos, en equel caso bobas pero no vamos a discriminar, en definitiva todos aquellos que opinen como esta chica y que no tengan su misma "responsabilidad institucional", ya saben... a montar otra igual en otro lugar de culto, que es divertido y sale gratis por lo menos eso ha dicho un juez... pero esta vez que lo hagan en una mezquita a ver si tienen huevos, perdón quiero decir ovarios que eran todas mujeres y que tambien se lleven las bolas chinas bien metidas en la vajina!!, que verías lo gratis que les iba a salir, adivina por donde las iban a meter la toda la jurisprudencia y de canto, es mu probable que no precisamente por donde las bolas chinas... :laugh: :laugh:

Salu2.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por BCE - 20/12/2016 09:17

Se tiene que reprobear todas estas acciones, vengan del color que vengan.
La política española y muchos de sus seguidores dejan mucho que desear...

Aunque a veces salgan políticos en otros paises como el trump que sean parecidos o peores a los nuestros en sus comportamientos.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por peseta - 20/12/2016 10:52

juanmanuc escribió:

Una acción absuelta ante la justicia, no significa que no seá reprobable ante la ética, la moral y la estética jahahaha :laugh:

Te puedes comer una fabada y luego ir a tirarte ochenta pedos en la sala de espera para una reunión de podemos que tampco te van a condenar por ello, pero tendran derecho a llamarte guarro. ;)

Salu2.

Qué bien te has explicado!!! Más claro agua!

Y dice la Carmena:

"Se ha hecho justicia", ha dicho, por su parte, la primera edil de Madrid, Manuela Carmena, nada más conocer la absolución de su portavoz. "Estoy deseando leer la sentencia, que es muy bonita y supone un paso adelante para la libertad de este país"

Pues que se vaya a despelotar a tu casa Carmena!! Porque la libertad de unos acaba cuando empieza la de otros

Qué gentuza!!!

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por morpheo81 - 21/12/2016 07:52

juanmanuc escribió:

Ese problema lo tenemos pero no es solo por causa de algunos que quieren saca rédito político, que también. Lo malo es que todos los políticos o la gran mayoría utilizan cosas así para su propio rédito, tanto de un extremo como del otro y tanto el que las hace como el que las critica. La cuestión y el problema real de esto es que no se debería mezclar la política, por ejemplo como fué el caso con la religión o con otras cuestiones que no van de la mano con la política, y menos coartando la libertad de otros, esgrimiendo el falso derecho a la libertad propia, porque eso no es libertad sino libertinaje, ya que la libertad de uno termina donde empieza la de los demás, y el que no quiera entender esto o no lo sepa entender tiene un grave problema de comportamiento ya sea un facha, un podemita o un juez.

Además no se puede tener la cara para ahora decir, como ha dicho esta chavala después de absuelta que eso era una expresión de libertad, porque como ya digo para que fuese expresión de libertad y no de lo que fué, que se llama libertinaje, tendrían que haberse manifestado fuera y solo en la calle, además de en un sitio autorizado, donde no se pueda coartar la libertad de otros en su elección y realización de culto religioso.

También es cierto que lo que Yo es que creo que todavía no os habéis enterado o no os queréis enterar, la protesta se hace en una capilla que hay dentro de la universidad, como han hecho no es tan extremo, por ejemplo los antiguos Romanos eran más extremistas en eso que Ada y no se contentaban con montarles el pollo a los cristianos en sus lugares de culto, se presentaban allí los capturaban y les soltaban los leones... sin problemas éticos. igual que hacían los Nazis con los Judíos considerándolo en su delirio colectivo un deber patriótico y una defensa de la raza aria.

Esta claro esta pobre chica no es un puto nazi ni un antiguo romano retrasado menta, pero vamos que todavía habra que aplaudirla por su irreprochable conducta jajaja, y ahí no queda la cosa, porque ahora va y dice por la tele que ya no usaría esos medios para reivindicar lo mismo que sigue reivindicando, ya que ahora tiene una "responsabilidad insitucional", es decir que admite ser una irresponsable como ser humano y eso sí, ahora ya se ha hecho responsable como representante de una institución, tocate los cojones y grita olé...

Pues nada, que cunda el ejemplo de Ada, como ya hay jurisprudencia al respecto, todos aquellos bobos, en aquel caso bobas pero no vamos a discriminar, en definitiva todos aquellos que opinen como esta chica y que no tengan su misma "responsabilidad institucional", ya saben... a montar otra igual en

otro lugar de culto, que es divertido y sale gratis por lo menos eso ha dicho un juez... pero esta vez que lo hagan en una mezquita a ver si tienen huevos, perdón quiero decir ovarios que eran todas mujeres y que tambien se lleven las bolas chinas bien metidas en la vajina!!, que verías lo gratis que les iba a salir, adivina por donde las iban a meter la toda la jurisprudencia y de canto, es mu probable que no precisamente por donde las bolas chinas... :laugh: :laugh:

Salu2.

1. El problema esta que en un lugar público metes una capilla, la universidad no es el sitio.
2. El problema es que podía existir delito de coacciones, como ya he puesto en el último párrafo, pero no contra la libertad religiosa.
3. Ya has utilizado varias veces eso de que se vayan a una mezquita, argumento de cuñao máximo. De todas formas algunos ya van a las mezquitas a protestar, tal vez así te quedes más tranquilo.
<http://www.elmundo.es/madrid/2016/11/25/58382837e5fdeafa798b459a.html>
4. Escuchar más a vuestro líder espiritual que lo mismo os hace reconvertiros a Podemos ;)

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por Juanmanuc - 21/12/2016 21:37

morpheo81 escribió:

1. El problema esta que en un lugar público metes una capilla, la universidad no es el sitio.

1. El problema está en que hay mucho intransigente que no entiende que la manifestación de la religión normalmente es un acto público, las iglesias no son privadas sino públicas y la universidad pública tiene lugares es igual de aptos para una capilla como en que cualquier otro, que exista gente que no entienda eso, a las pruebas me remito y que se quieran cargar esa capilla en la complutense por motivos políticos y antireligiosos de extremismos estúpidamente vertgonzos, tambien a las pruebas me remito. Y que acaben cargandose esa capilla dependerá del grado de irracionalidad de los que en un momento dado puedan tener poder para ello.

morpheo81 escribió:

2. El problema es que podía existir delito de coacciones, como ya he puesto en el último párrafo, pero no contra la libertad religiosa.

2. Este problema que hay según tú, es mejor que me digas de que va porque no sé que se ha puesto en el ultimo párrafo, tampoco dices donde esta puesto ese parrrafo si en la sentencia del juez podemita o escrto en una pintada en la pared de la capilla de la complutense, ni si lo ha puesto el podemita mayor del reino, el Ada que se ha Colau o el susodicho Juez podemita que dictó la sentencia y otras exculpando escratches. Asi que si me lo explicas podré responderte mi opinión al respecto.

morpheo81 escribió:

3. Ya has utilizado varias veces eso de que se vayan a una mezquita, argumento de cuñao máximo. De todas formas algunos ya van a las mezquitas a protestar, tal vez así te quedes más tranquilo.
<http://www.elmundo.es/madrid/2016/11/25/58382837e5fdeafa798b459a.html>

3. Hombre lo del "cuñao maximo" ha tenido su gracia por lo del argumento de la mezquita, pero es que mas que cuñao tiene coña el asunto aunque ya te digo y reitero que por ahí y por otro lado no las entrarían bolas chinas precisamente. :laugh: Y lamento que te moleste como para rep`rocharmelo así, pero ya sabes, quien se pica...

3.bis. Al decirme tú eso, queda claro que no soy yo el intranquilo precisamente, fijate si estoy tranquilo que lo del enlace ya lo miraré otro día, que no tengo prisa por saber de que se trata, ya que como te digo tengo la tranquilidad del que sabe que lleva razón.

morpheo81 escribió:

4. Escuchar más a vuestro líder espiritual que lo mismo os hace reconvertiros a Podemos ;)

4. Escucha tu al sentido común que seguro que lo tendrás por ahí aunque a juzgar por lo que defiendes, bien que lo escondes últimamente.

5. A tu lider yo no te aconsejo que le escuches mas, porque como sigas escuchandole vamos a tener que abrir la sección de humor politico solo para cuando tu escribes de politica en serio.

6. Con respecto a los lideres espirituales, no sé cual será el lider espiritual de los demás, yo no tengo de eso, el unico lider que puedo tener es Dios, pero no es el que iconizan por ahí, es algo que está muy por encima de este tipo de trifulcas mundanas que aqui nos montamos, sabe infinitamente mas que cualquiera de nosotros como para molestar en hacerse escuchar por cuestiones como esta, razón de más para que esté todavía mucho mas por encima que cualquiera de losingenuos anticapillas en universidades públicas, por eso seguro que él no participaría de las estúpidas cazas de brujas en plan nueva inquisición del siglo 21 que os montais los podemitas. ;)

Pd. Con esto espero haber repuntualizado bien el tema :laugh:

Salu2.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por morpheo81 - 22/12/2016 09:27

Las iglesias son PRIVADAS pero eso si las conservamos entre TODOS, como las grandes empresas de este país no pagan impuestos.

En la noticia esta y tampoco pongo muchos párrafos, puedes leer.

=====

Re: Impresentables hay de todos los colores

Escrito por juanmanuc - 22/12/2016 20:56

morpheo81 escribió:

Las iglesias son PRIVADAS pero eso si las conservamos entre TODOS, como las grandes empresas de este país no pagan impuestos.

En la noticia esta y tampoco pongo muchos párrafos, puedes leer.

A ver, que no digo que sean públicas en el sentido de que pertenezcan al estado, sino en el sentido de que ejercen una labor pública y por eso tienen cabida en lugares públicos, igual que en la Complutense además de capillas, también hay locales públicos para que se reúna la gente para otras cuestiones y actividades, por ejemplo actividades políticas.

Por cierto a esos otros locales de la universidad pública no van los consabidos bobos de turno a pegar gritos en medio de las reuniones que en ellos se realizan, reivindicando esos lugares públicos para otras actividades diferentes de las que tienen destinadas.... ¿porqué será? :P

" Es curioso que estando en parecidas circunstancias, en política como en religión, exista gente que entienda que se puedan dotar espacios públicos para reuniones políticas y no para reuniones religiosas, es que se os ve el plumero" :laugh:

A los partidos políticos que aspiran a ejercer una labor pública al obtener cuota de poder, nadie les niega el derecho a esa aspiración y a aspirar incluso a poder ejercerla tanto en lugares públicos como en privados, nadie les monta el pollo en medio de sus reuniones cuando lo hacen en lugares públicos por el hecho de hacerlo en estos.

De hecho ambas actividades sociales, tanto la política como la religiosa ejercen esa labor pública y ambas son de libre elección para todos, además los partidos inicialmente no tienen porqué ser públicos en sí mismos, de hecho se corresponden en muchos casos con iniciativas totalmente privadas, al igual que es naturaleza privada la iglesia, lo cual no tiene porqué condicionar los lugares de reunión en ninguno de los dos casos.

Por lo tanto, si no es concebible ese tipo de asaltos hacia unos tampoco lo es hacia los otros. salvo para los necios energúmenos irracionales, claro está.

en conclusión es una cuestión subjetiva de unos cuantos indocumentados, extremistas intransigentes, que las actividades religiosas no sean permisibles en lugares públicos, cuando solo con el ejemplo comparativo de la actividad política se demuestra que si lo són, dado que los lugares públicos de reunión para poder ejercer la política si se consideran aptos de reunión para estos mequetrefes, que además muchos de ellos son niños de papá metidos a políticas radicales en parte para disimular su condición de origen. Mas que una cuestión subjetiva si me permites la expresión, es una cuestión aberrante, eso es como si a ti no te gustan los polos de limón y pretendes que nadie los consuma.

Ese es el problema que hay que entender y no otro, el que trae la radicalidad y es un problema manifiestamente podemita de estos advenedizos en política radical que no saben ni por donde pisan, ejerciendo acciones de opresión hacia la libertad de los demás, que si bien puedan ser absueltas por un determinado tribunal, no significa que no sean acciones aberrantes.

Es en realidad un comportamiento nazi, y no quiero seguir por ese camino por no bajarme al nivel podemita, pero es que al final el problema de los radicales es contagioso porque acaban radicalizando a los que tratan de hacerles ver su grave error, al tener que bajarse a su altura para demostrarles que su cerril forma de concebir la política, y aunque solo te radicalices de expresar tu indignación hacia ellos ya es suficiente mal contagio, por eso solo me voy a permitir un último lujo en ese sentido, diciendo que ya no me sorprenden lo mas mínimo los chistes antisemitas que hacen algunos de los de tu partido, cuyos responsables ya deberían de haber dimitido de sus cargos, tan solo por lo impresentable de ese tipo de humor negro y aunque no hayan sido tampoco condenados por ningún juez, si tienen la condena del juicio que podemos hacer de ellos los que nos asqueamos de semejantes chistes racistas propios

de nasis que ni siquiera son de este siglo, y eso solo por ponerte un ejemplo de lo que cada dia mas, me está produciendo tu partido y espero que le produzca por lo menos parecido asco a todo aquel que tenga claro lo que es un mínimo de respeto los demás y ya no solo por su libertad que ya es grave atentar contra ella sino que con lo que dicen y con su comportamiento antisocial hacen ver de ellos cosas mucho peores.

P,D. Lo otro ya lo leeré, que esto forma parte de las noticias poco relevantes, de esas que dices que no comentamos por irrelevantes... :laugh:

Salu2.

=====