

Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 05/12/2015 16:27

Pues eso, que opinais vosotros del tema, la verdad es que me parece controvertido, por un lado el golf es conocido como un deporte elitista lo mas seguro debido a la cantidad de gastos que conllevaba mantener los campos de golf, para uso y disfrute de unos pocos privilegiados.

Viendolo asi a priori y sin mas lo tengo claro, prefiero cualquier jardín o cualquier bosque a cualquier campo de golf.

¿serán asi de simplistas en sus valoraciones las élites que gobiernan actualmente en el ayuntamiento de madrid?

Me niego a creer eso, seguramente no conoceré todos los datos que convergen, pero aqui de momento voy a decir lo que el sentido común me dice yendo un poco mas allá de lo que a priori me dice la valoración del primer párrafo que he puesto aquí, y que podre cambiar de opinión si hay datos que ignoro en este momento que me demuestren posteriormente que ahora con lo que sé, no es suficiente para sacar conclusiones definitivas.

Sin mas preambulo entro en mi valoración subjetiva:

El tiempo todo lo cambia y ahora es distinto, se ha mejorado mucho en el uso del golf, ha dejado de ser para elites millonarias, existe el cesp ed artificial que no requiere casi mantenimiento y el coste de este es bajo, además lugares en los que antes hubiera sido imposible plantear ni mantener algo así se han convertio en productivos,y tambien gracias a estos cambios se ha visto beneficiada gente que a no ser de caddy como Severiano no sabrian ni lo que es un birdie ni mucho menos un albatros en terminologia golfistica, de no ser además y aparte porque hay juegos de ordenador.

En el lugar del que hablamos, hasta ahora por cinco euros se podía practicar este deporte de forma nada elitista, nada discriminatoria y para todo el que quisiera, en Chamberí en pleno centro de la capital de España y cuyo nombre sigue siendo Madrid.

Parece ser que actualmente hay bastante gente que hasta ahora tiene su trabajo y vive de él gracias a ese campo de golf, esos puestos de trabajo se perder an ya que los jardineros del nuevo parque seguir an siendo los jardineros del propio ayuntamiento y simplemente daran abasto a los metros que vayan cubriendo igualmente en el día a día mientras dure su jornada laboral exista o no este nuevo parque.

Claro tambien hay vecinos con derecho a que el golf no les importe nada en absoluto, no digo que no estén en su derecho de que se la refanfinfle, renunciando a que algún vecino o su propio hijo el día de mañana pudiera ser un Tyger Woods o un Seve Ballesteros. Es su derecho el preferir un parque y tambien están en su derecho de reivindicarlo, aunque eso pueda parecer elitista a su vez a ojos de los que viven en zonas mas industriales en las que no hay ni un solo parque y es que todo es relativo y depende del punto de vista de cada cual, pero ya que en Chamberí ya tienen por ejemplo el parque del oeste al lado, no creo que puedan apelar a su salud o a la de sus hijos como alguien que no tenga ni un parque cerca y encima viva directamente en una zona industrial como la del ejemplo, pero bueno mejor dos que uno y mejor diez que cuatro, el tratar de abarcar lo que jamas abarcaremos por nuestra propia limitación está en la naturaleza humana y no solo en la de los multimillonarios y los chorizos por lo que se vé.

Volviendo al detalle y aunque ya digo que no conozco mucho del tema y puede que me equivoque, pero no creo que se encuentre cerca otra escuela de golf que no sea digamos elitista, y golf a cinco euros también creo que no hay otro lugar ni en la zona ni en todo Madrid, no sé, a lo mejor los representantes de esas asociaciones podrían ir un día por probar a ver a lo que quieren renunciar y cual puede ser su efecto, pero bueno quien soy yo para dar consejos, a lo menor ya lo han hecho y por eso se han convencido de seguir en su reivindicación. En definitiva nunca va a llover a gusto de todos y me temo que tampoco a justicia de todos.

No sé, puede que me equivoque y el de los prejuicios sea yo, por desconocimiento de otras cuestiones que ahora mismo tal vez ignoro al no estar metido de lleno en el caso.

Y como ya veis que supongo en buena lógica que no tengo todos los datos, no quiero quedarme solo con los que aportó para no ver esto de forma parcial y eso que os prometo que no he jugado al golf en un campo de verdad en mi vida, ni con ni sin yerba, ni natural ni artificial, pero a pesar de ello sé lo bonito, relajante y beneficioso en varios sentidos que debe ser.

La cuestión es, ¿será esta otra nueva cagada de la abuelita Carmena, su equipo y sus adlateres? el tiempo lo dirá mejor que cualquier otro.

De momento los inconvenientes que veo me parecen ser estos:

- pérdida de puestos de trabajo.
- Negación a poder practicar el deporte del golf a la gente que no es millonaria en la zona, favoreciendo de forma indirecta a reafirmar los elitismos de ese deporte al quitar estas instalaciones.
- Mayor gasto de agua continuo y continuado en importante volumen de metros cúbicos necesario para poder mantener un parque de esas dimensiones sobre todo en verano.
- Cargarse una escuela no elitista de ese deporte.
- Transformar una fuente de ingresos en una fuente de gastos.
- El coste y el gasto de destruir unas instalaciones.
- el coste y el gasto de construir un parque de esas dimensiones.
- el inconveniente temporal de las obras para todo el vecindario y el tráfico de vehículos en la zona sea o no del vecindario.
- Destruir el único Golf no elitista en Madrid por lo que de único ya conlleva.
- Desfavorecer la promoción de un deporte no a coste cero, sino con beneficio directo en España.

Las ventajas me parecen ser estas:

- _ Una nueva zona verde para uso y disfrute de los vecinos con los beneficios que conlleva.
- Legalizar unas obras cuestión burocrática que se podrían legalizar sin necesidad de destruir el golf.

- Satisfacer a determinadas asociaciones de vecinos tal vez manifiestamente partidistas, tal vez sospechosamente partidarias y elitistas sin ellos mismos saberlo, quizá prejuiciosas y a lo peor desconocedoras tal vez de cuestiones como las que manifiesto aquí en los inconvenientes de cargarse ese golf, puede que tal vez solo se quedaron con la superficialidad de "Parque frente a golf" porque a priori, como manifiesto en el primer párrafo cualquiera podría verlo así si no se molestase un mínimo en profundizar algo más en el tema.

Podeis si os apetece ir ampliando según veais tanto en ventajas como en inconvenientes, no he leído la web del ayuntamiento a propósito del tema, para que nos podamos ir culturizando también sobre lo que allí expongan y no nos atragantemos de golpe al respecto de lo que sin duda será aclaratorio (o no), a mí ya veis que desde luego de momento la balanza no se me equilibra sino todo lo contrario. Pero ya digo, supongo que todavía no tengo todos los datos y tal vez los podamos aportar todos juntos para esclarecer más el asunto o también ayudados a través esa web del ayuntamiento para que trate de adoctrinarnos en este tema, mejor dicho aleccionarnos más adecuadamente para que el conocimiento sea menos parcial que el que yo puedo aportar en este preciso momento y se pueda y podamos opinar lo más adecuadamente posible al caso.

Salu2.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por PUSETE75 - 06/12/2015 11:25

pues que mal por la alcaldesa de Madrid, quererle cargar un club de golf, por dios, yo y la mayoría de madrileños nos es imprescindible para nuestra vida diaria, de verdad, es una vergüenza.. a ver cuando vuelve la mujer de Aznar o a la condesa Aguirre la dan la alcaldía, seguro que vela más y mejor por nuestros club de golfs imprescindible para nuestro bienestar mayoritario,,ains perros flautas, que están acabando con ésta ciudad, con lo bien que estaba hasta hace unos meses sin tráfico ni contaminación....

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por gaiterois - 06/12/2015 14:39

PUSETE75 escribió:

pues que mal por la alcaldesa de Madrid, quererle cargar un club de golf, por dios, yo y la mayoría de madrileños nos es imprescindible para nuestra vida diaria, de verdad, es una vergüenza.. a ver cuando vuelve la mujer de Aznar o a la condesa Aguirre la dan la alcaldía, seguro que vela más y mejor por nuestros club de golfs imprescindible para nuestro bienestar mayoritario,,ains perros flautas, que están acabando con ésta ciudad, con lo bien que estaba hasta hace unos meses sin tráfico ni contaminación....

La están echando a perder, con el empleo que da un campo de golf y quiere transformarlo en un parque público con todos los que hay, ahora nos tocará salir del centro de Madrid para practicar este deporte nada elitista....

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por larpeiro - 06/12/2015 20:39

Con la cantidad de contaminación que tenemos, otro parque nunca viene mal, entre otras muchas medidas para atajar este problema. Lo malo, los puestos de trabajo, pero espero y deseo que se puedan recolocar al 100%.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 06/12/2015 20:42

PUSETE75 escribió:

pues que mal por la alcaldesa de Madrid, quererse cargar un club de golf, por dios, yo y la mayoría de madrileños nos es imprescindible para nuestra vida diaria, de verdad, es una vergüenza.. a ver cuando vuelve la mujer de Aznar o a la condesa Aguirre la dan la alcaldía, seguro que vela más y mejor por nuestros club de golfs imprescindible para nuestro bienestar mayoritario,,,ains perros flautas, que están acabando con ésta ciudad, con lo bien que estaba hasta hace unos meses sin tráfico ni contaminación....

:laugh: :laugh: En ese caso si me lo permites, e interpretando tu ironía debo anotar a favor de quitar el golf lo siguiente:

_ El golf no es imprescindible para nuestra vida diaria. (aprotación de pusete)

- hay que cargarse inicitivas de gobiernos anteriores por la mas obvia de las razones: "las tomó la derecha del PP", si es con un parque mejor, es algo tan neutro que porque tengamos otro mas, no se podrá criticar, aunque en el fondo el parque sea la excusa perfecta para llamar elitista a todo el que juegue al golf, pero sobre todo si el golf lo ha puese el gobierno anterior eso ya es imperdonable. (aportación de pusete)

Lo primero es cierto y lo comparto, aunque muchos Madrileños prefieran tener algo mas que lo imprescindible en su vida, quizá tu prefieres negarselo y que nos dediquemos todos al perro-flautismo, creo que cada cual debe saer libre para dpoder decidir lo que hace con su tiempo libre, siempre que tenga opción claro, si se la niegan entoces quizá se coarte la libertad, buena idea de acabar con lo que no es imprescindible si no fuese un poco dictatorial y coarte el progreso y el desarrollo.

Con respecto a lo segundo, de mujeres de expresidentes y condesas no va el tema, pero si se ha de interpretar tu ironia, todos sabemos lo que subyace no lo vas a negar a estas alturas. ;)

Salu2.

Salu2.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 06/12/2015 21:09

larpeiro escribió:

Con la cantidad de contaminación que tenemos, otro parque nunca viene mal, entre otras muchas medidas para atajar este problema. Lo malo, los puestos de trabajo, pero espero y deseo que se puedan recolocar al 100%.

A favor del parque:

- Otro parque no viene mal para ayudar a contrarestar la contaminación. (aprtacion de larpeiro)

Estoy del todo de acerdo.

Lo de la perdida de los puestos de trabajo por ahora la alcaldía no ha dado solución, claro ellos tienen sus prioridades.

Salu2.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 06/12/2015 21:29

gaiterois escribió:

La están echando a perder, con el empleo que da un campo de golf y quiere transformarlo en un parque público con todos los que hay, ahora nos tocará salir del centro de Madrid para practicar este deporte nada elitista....

No sé tu, y no se si serán muchas o pocas, pero aunque fuese una sola, a mi desde luego no me gustaría estar en el lugar de cualquiera de esas personas que posiblemente van a perder su empleo. Podrias preguntarles a ellos que opinan de tu ironia en tu comentario nada elitista.

Salu2.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por gaiterois - 07/12/2015 14:36

juanmanuc escribió:

gaiterois escribió:

La están echando a perder, con el empleo que da un campo de golf y quiere transformarlo en un parque público con todos los que hay, ahora nos tocará salir del centro de Madrid para practicar este deporte nada elitista....

No sé tu, y no se si serán muchas o pocas, pero aunque fuese una sola, a mi desde luego no me gustaría estar en el lugar de cualquiera de esas personas que posiblemente van a perder su empleo. Podrías preguntarles a ellos que opinan de tu ironia en tu comentario nada elitista.

Salu2.

Solo era un comentario irónico...Opino igual que tú y la pérdida de empleo no se la deseo a nadie pero no era muy buena idea hacer un campo de golf en pleno centro de Madrid y transformarlo en parque con toda la contaminación que hay, algo ayudará a reducirla.

Una posible solución es que los trabajadores (desconozco el número), sean ubicados en otros campos de golf de la Comunidad de Madrid, que los hay.

Salu2

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 07/12/2015 21:18

gaiterois escribió:

juanmanuc escribió:

gaiterois escribió:

La están echando a perder, con el empleo que da un campo de golf y quiere transformarlo en un parque público con todos los que hay, ahora nos tocará salir del centro de Madrid para practicar este deporte nada elitista....

No sé tu, y no se si serán muchas o pocas, pero aunque fuese una sola, a mi desde luego no me gustaría estar en el lugar de cualquiera de esas personas que posiblemente van a perder su empleo. Podrías preguntarles a ellos que opinan de tu ironia en tu comentario nada elitista.

Salu2.

Solo era un comentario irónico...Opino igual que tú y la pérdida de empleo no se la deseo a nadie pero

no era muy buena idea hacer un campo de golf en pleno centro de Madrid y transformarlo en parque con toda la contaminación que hay, algo ayudará a reducirla.

Una posible solución es que los trabajadores (desconozco el número), sean ubicados en otros campos de golf de la Comunidad de Madrid, que los hay.

Salu2

De sobra sé que era un comentario irónico, lo unico que tambien está claro que yo no ironizaba al dar mi opinión en lo que dije al abrir el hilo y menos aún sobre las mas que probables perdidas de puestos de trabajo, lo mismo le digo a pusete que oviamente tambien ironizaba.

Pero gaiteiros disculpa si me he pasado contigo con la respuesta, maxime contando con que la ironia hay veces aunque no siempre que no va en serio.

A Favor del Parque:

- No era buena idea un campo de golf en pleno centro de Madrid.
- El parque algo ayudará a paliar la Contaminación.

Salu2.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por morphea81 - 09/12/2015 09:40

Algunos de tus afirmaciones son bastante cuestionables

Los parques hay que mantenerlos lo que también genera puestos de trabajo, además las obras que se van a realizar pues generaran también puestos de trabajo en un sector tan castigado como el de la construcción. Por ese lado creo que ningún problema

En un parque se pueden realizar muchos otros tipos de deportes además de jugar los niños, pueden pasear nuestros mayores..., se recupera un espacio público para que lo podamos disfrutar todos y no unos pocos.

Un campo de golf hay que regarlo, que yo sepa, y además con bastante agua, hay datos sobre lo que afirmas que gastará más agua? Yo creo que más bien será al contrario.

Sabemos lo que ingresa ingresa el ayuntamiento ahora por esta cuestión, hay datos?

Estos inconvenientes me parecen los más sensatos y con los que estoy de acuerdo:

- el coste y el gasto de construir un parque de esas dimensiones.
- el inconveniente temporal de las obras para todo el vecindario y el trafico de vehículos en la zona sea

o no del vecindario.

Si tuviera que decidir yo sobre esta cuestión no lo tendría claro, y me hago varias preguntas:

Era necesario mantener un campo de golf?

Quién hace uso estas instalaciones y a que coste?

Cuanto va a suponer reconvertir el campo de golf en parque?

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por Fco,Sales - 09/12/2015 12:29

Aparte hay que tener en cuenta que no es una decisión solo de carmena,tambien esta respaldada por PSOE y ciudadanos.Y también fue aprobado por el parlamento regional el pasado 13 de octubre.

Personalmente a mi me parece un despropósito que el Ayuntamiento de Madrid se gaste 4,2 millones de euros + IVA, en unas instalaciones, en la que la mayoría de sus socios, ya tienen una solvencia bastante alta como para poderse costear el capricho.

<http://www.elmundo.es/madrid/2015/12/02/565ee7bae2704e48288b457b.html>

En 2013, el Tribunal Supremo ratificó la impugnación del acuerdo de la Comunidad de Madrid que propició en 2007 la construcción de dicho campo de golf al entender que éste no se justificó de forma "suficiente".

Los vecinos de Chamberí recogieron en 2007 unas 4.000 firmas y se concentraron para protestar por la construcción del campo de golf, ubicado sobre un depósito del Canal de Isabel II, al entender que sólo representaría "elitismo y especulación".

Los vecinos de la zona denunciaron que el entonces alcalde de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón, había prometido en 2003 abrir en la zona una gran parque público y no un campo de golf "rodeado de una feísima valla de 30 metros de altura".Según la nota remitida hoy por el Ayuntamiento, la Comunidad de Madrid invirtió casi 40 millones de euros en las obras de consolidación y refuerzo estructural del depósito, con objeto de poder soportar sobre su cubierta el uso de "un gran parque público".S

in embargo -dice-, "cerca de la finalización de las obras se introdujeron nuevas e importantes instalaciones deportivas dedicadas a la práctica e iniciación al golf, sustituyendo al ajardinamiento y arbolado previstos en el proyecto inicial".

En las elecciones municipales de mayo pasado, Ahora Madrid planteó, entre sus propuestas para el barrio de Chamberí, cambiar el uso de este campo de golf y poner en marcha el parque público para el que había licencia.

Aparte de la polémica que creo,que una de las empresas integrantes del consorcio inicial adjudicatario,

Tecnoconcret, fue constituida por un socio de familiares del presidente de la Comunidad, Ignacio González.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por gaiterois - 09/12/2015 14:40

juanmanuc escribió:

gaiterois escribió:

juanmanuc escribió:

gaiterois escribió:

La están echando a perder, con el empleo que da un campo de golf y quiere transformarlo en un parque público con todos los que hay, ahora nos tocará salir del centro de Madrid para practicar este deporte nada elitista....

No sé tu, y no se si serán muchas o pocas, pero aunque fuese una sola, a mi desde luego no me gustaría estar en el lugar de cualquiera de esas personas que posiblemente van a perder su empleo. Podrías preguntarles a ellos que opinan de tu ironía en tu comentario nada elitista.

Salu2.

Solo era un comentario irónico...Opino igual que tú y la pérdida de empleo no se la deseo a nadie pero no era muy buena idea hacer un campo de golf en pleno centro de Madrid y transformarlo en parque con toda la contaminación que hay, algo ayudará a reducirla.

Una posible solución es que los trabajadores (desconozco el número), sean ubicados en otros campos de golf de la Comunidad de Madrid, que los hay.

Salu2

De sobra sé que era un comentario irónico, lo unico que tambien está claro que yo no ironizaba al dar mi opinión en lo que dije al abrir el hilo y menos aún sobre las mas que probables perdidas de puestos de trabajo, lo mismo le digo a pusete que oviamente tambien ironizaba.

Pero gaiteros disculpa si me he pasado contigo con la respuesta, maxime contando con que la ironía hay veces aunque no siempre que no va en serio.

A Favor del Parque:

- No era buena idea un campo de golf en pleno centro de Madrid.
- El parque algo ayudará a paliar la Contaminación.

Salu2.

Disculpas aceptadas. Bueno a través de los foros se pueden malinterpretar los comentarios.

Salu2

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 09/12/2015 14:44

morpheo81 escribió:

Algunos de tus afirmaciones son bastante cuestionables

Los parques hay que mantenerlos lo que también genera puestos de trabajo, además las obras que se van a realizar pues generaran también puestos de trabajo en un sector tan castigado como el de la construcción. Por ese lado creo que ningún problema

En un parque se pueden realizar muchos otros tipos de deportes además de jugar los niños, pueden pasear nuestros mayores..., se recupera un espacio público para que lo podamos disfrutar todos y no unos pocos.

Un campo de golf hay que regarlo, que yo sepa, y además con bastante agua, hay datos sobre lo que afirmas que gastará más agua? Yo creo que más bien será al contrario.

Sabemos lo que ingresa ingresa el ayuntamiento ahora por esta cuestión, hay datos?

Estos inconvenientes me parecen los más sensatos y con los que estoy de acuerdo:

- el coste y el gasto de construir un parque de esas dimensiones.

- el inconveniente temporal de las obras para todo el vecindario y el tráfico de vehículos en la zona sea o no del vecindario.

Si tuviera que decidir yo sobre esta cuestión no lo tendría claro, y me hago varias preguntas:

Era necesario mantener un campo de golf?

Quién hace uso estas instalaciones y a qué coste?

Cuanto va a suponer reconvertir el campo de golf en parque?

Con respecto a lo que me cuestionas:

1) Puestos de Trabajo: la cuestión parece ser que solo se van a quitar los puestos de trabajo del golf, ya dije que en principio si no cambia la cosa los funcionarios que ya están contratados en la actualidad serán los que se encarguen del mantenimiento del parque. luego este punto espero te quede aclarado.

2) Tema gastos de riego: El campo de golf se ha dicho desde el principio es de césped artificial, la cantidad de agua que requiere para su mantenimiento es muy baja con respecto a la que requiere el parque, espero lo mismo que con el otro punto que esto sea suficiente para aclararte esta cuestión.

Morpheo Agradezco que aportes tu opinión seriamente como tambien a todos los demas que lo han hecho ya, que pueden seguir haciendolo si les apetece, debo insistir en que yo no esoy a favor de una o otra cosa a priori, por lo que he planteado este hilo en el sentido de despejar dudas entre todos a pesar de que la balanza empieza inclida hacia un lado quiza se equilibre o se cambien de lado, no lo sé, eso es lo que pretendo averiguar con esto, así que si entre todos podemos aprotar nuestra opinion y mas datos mejor si es posible, y si alguien quiere cu estionar mis aportaciones o la de cualquier otro, en lo que a mi respecta adelante, no tengo inconveniente en responderle, pero por favor leerlos bien el hilo antes y a lo mejor os ahorrais la cuestión.

Ahora tomo nota de tu aprtación:

A favor del Parque:

- En un parque se pueden realizar muchos otros tipos de deportes además de jugar los niños, pueden pasear nuestros mayores..., se recupera un espacio público para que lo podamos disfrutar todos y no unos pocos. (aportación de Morpheo)

Por último me parece buena idea que entre todos respondamos a esas tres preguntas que aportas, las respuestas finales que seamos capaces de dar entre todos formaran parte de los apuntes a favor o en contra del parque.

Era necesario mantener un campo de golf?

Quién hace uso estas instalaciones y a que coste?

Cuanto va a suponer reconvertir el campo de golf en parque?

Salu2,

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 09/12/2015 15:14

Fco,Sales escribió:

Aparte hay que tener en cuenta que no es una decisión solo de carmena,tambien esta respaldada por PSOE y ciudadanos.Y también fue aprobado por el parlamento regional el pasado 13 de octubre.

Personalmente a mi me parece un despropósito que el Ayuntamiento de Madrid se gaste 4,2 millones de euros + IVA, en unas instalaciones, en la que la mayoría de sus socios, ya tienen una solvencia bastante alta como para poderse costear el capricho.

<http://www.elmundo.es/madrid/2015/12/02/565ee7bae2704e48288b457b.html>

En 2013, el Tribunal Supremo ratificó la impugnación del acuerdo de la Comunidad de Madrid que propició en 2007 la construcción de dicho campo de golf al entender que éste no se justificó de forma

"suficiente".

Los vecinos de Chamberí recogieron en 2007 unas 4.000 firmas y se concentraron para protestar por la construcción del campo de golf, ubicado sobre un depósito del Canal de Isabel II, al entender que sólo representaría "elitismo y especulación".

Los vecinos de la zona denunciaron que el entonces alcalde de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón, había prometido en 2003 abrir en la zona una gran parque público y no un campo de golf "rodeado de una feísima valla de 30 metros de altura". Según la nota remitida hoy por el Ayuntamiento, la Comunidad de Madrid invirtió casi 40 millones de euros en las obras de consolidación y refuerzo estructural del depósito, con objeto de poder soportar sobre su cubierta el uso de "un gran parque público".S

in embargo -dice-, "cerca de la finalización de las obras se introdujeron nuevas e importantes instalaciones deportivas dedicadas a la práctica e iniciación al golf, sustituyendo al ajardinamiento y arbolado previstos en el proyecto inicial".

En las elecciones municipales de mayo pasado, Ahora Madrid planteó, entre sus propuestas para el barrio de Chamberí, cambiar el uso de este campo de golf y poner en marcha el parque público para el que había licencia.

Aparte de la polémica que creo, que una de las empresas integrantes del consorcio inicial adjudicatario, Tecnoconcret, fue constituida por un socio de familiares del presidente de la Comunidad, Ignacio González.

A favor del Parque aportaciones de Fco,Sales:

- Tambien Estan a favor de la decisión de Carmena, PSOE y Ciudadanos.
- El terreno estaba destinado a parque público pero acabó siendo Golf.
- Hay 4000 firmas de vecinos en contra del golf por considerarlo elitista y especulación.

Salu2.

=====

Re: Carmena pretende cambiar el campo de golf del Canal por un parque público

Escrito por juanmanuc - 09/12/2015 15:15

gaiterois escribió:

juanmanuc escribió:

gaiterois escribió:

juanmanuc escribió:

gaiterois escribió:

La están echando a perder, con el empleo que da un campo de golf y quiere transformarlo en un parque público con todos los que hay, ahora nos tocará salir del centro de Madrid para practicar este deporte nada elitista....

No sé tu, y no se si serán muchas o pocas, pero aunque fuese una sola, a mi desde luego no me gustaría estar en el lugar de cualquiera de esas personas que posiblemente van a perder su empleo. Podrias preguntarles a ellos que opinan de tu ironia en tu comentario nada elitista.

Salu2.

Solo era un comentario irónico...Opino igual que tú y la pérdida de empleo no se la deseo a nadie pero no era muy buena idea hacer un campo de golf en pleno centro de Madrid y transformarlo en parque con toda la contaminación que hay, algo ayudará a reducirla.

Una posible solución es que los trabajadores (desconozco el número), sean ubicados en otros campos de golf de la Comunidad de Madrid, que los hay.

Salu2

De sobra sé que era un comentario irónico, lo unico que tambien está claro que yo no ironizaba al dar mi opinión en lo que dije al abrir el hilo y menos aún sobre las mas que probables perdidas de puestos de trabajo, lo mismo le digo a pusete que oviamente tambien ironizaba.

Pero gaiteiros disculpa si me he pasado contigo con la respuesta, maxime contando con que la ironia hay veces aunque no siempre que no va en serio.

A Favor del Parque:

- No era buena idea un campo de golf en pleno centro de Madrid.
- El parque algo ayudará a paliar la Contaminación.

Salu2.

Disculpas aceptadas. Bueno a través de los foros se pueden malinterpretar los comentarios.

Salu2

Asi puede pasar aveces.

Salu2.

=====