Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 12/01/2016 17:28

El primer acuerdo de esta legislatura lo formalizan PSOE y Ciudadanos dando la presidencia del congreso al socialista Patxi López

El PSOE y Ciudadanos han pactado este martes que el socialista Patxi López sea elegido mañana presidente del Congreso de los Diputados. A ese acuerdo puede sumarse el PP.

El secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, se ha reunido con Albert Rivera, líder de Ciudadanos, y Pablo Iglesias, de Podemos, siempre según la versión de los socialistas.

http://politica.elpais.com/politica/2016/01/12/actualidad/1452597846_311944.html

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 12/01/2016 20:44

Pues entonces ya está cantado, va a ser que no habrá nuevas elecciones y Rajoy será de nuevo presidente, gobernará el PP con la abstención de PSOE y Ciudadanos.

Sinó de qué iba a ceder el PP la presidencia del congreso a cambio de que sinó, pa mi que todo esta ya atado y bien atado, han pactado ya la investidura aunque no lo digan, yo ya no tengo dudas.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por gutizubi - 12/01/2016 22:44

juanmanuc escribió:

Pues entonces ya está cantado, va a ser que no habrá nuevas elecciones y Rajoy será de nuevo presidente, gobernará el PP con la abstención de PSOE y Ciudadanos.

Sinó de qué iba a ceder el PP la presidencia del congreso a cambio de que sinó, pa mi que todo esta ya atado y bien atado, han pactado ya la investidura aunque no lo digan, yo ya no tengo dudas.

Salu2.

Tiene pinta sí juanmanuc...ahora, yo ya no me fío ni de mi madre... :laugh:

joder patxi...de lehendakari a presidente del congreso...la 3a persona con más poder de España...(eso sin contar a los banqueros :P)

saludos ;)

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 13/01/2016 11:00

Yo creo que tiene muchas posibilidades ese supuesto acuerdo para embestir a Rajoy, ya lo dije tras la decisión de la CUP, pero hay mas tela que cortar.

Por ahora la mesa del congreso la puede dominar PP (3) y Cs(2) ya que tienen mayoría frente a PSOE (2) Podemos (1) Confluencias (1), este organismo es importante para el funcionamiento del congreso. El PP también tendrá la Vicepresidencia del Congreso, lo que parece un disparate es que pongan de nuevo a Villalobos...

Otra cosa a tener en cuenta es que Patxi López es un hombre de consenso que lideró el gobierno contra los planes de Ibarretxe, algo similar a lo que nos enfrentamos ahora.

El acuerdo en principio y tras las declaraciones de los líderes, es un acuerdo de Cs y PSOE, esto sumado a las declaraciones de Pedro Sánchez de un gobierno a 3 pero con Podemos y Ciudadanos puede tener posibilidades aunque creo que muchas menos y más tras la negativa del PSOE de aceptar los 4 grupos parlamentarios de Podemos.

Veremos como se desarrollan los acontecimientos.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 14/01/2016 09:06

Así es la composición de la mesa del congreso:

http://elpais.com/elpais/2016/01/13/media/1452707561_837759.html

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por tucapital.es - 14/01/2016 09:40

Por cierto, vaya circo, ¿no?

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 14/01/2016 13:45

tucapital.es escribió:

Por cierto, vaya circo, ¿no?

Salu2.

A cual te refieres que hay muchas cosas que pueden decirse que fueron un circo en estos primeros compases.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 15/01/2016 00:06

Se critica mucho lo del bebé de la Sra. Vescansa, las rastas de algún diputado, la falta de protocolo en el vestir en general de los representantes de determinados partidos, a mi todo eso me dá un poco igual.

Porque quien ha establecido que lo estético y protocolario es la corbata y la chaqueta en el emiciclo, con que derecho y porqué no lo puede ser el vaquero roto y la rasta, el tratar de romper con lo establecido por norma tiene esto pero en este caso no es ni bueno ni malo, y ese tipo de criticas son un poco prejuiciosas a mi modo de ver si somos capaces de limpiar nuestra mentalidad de estereotipos.

Además hay entender que el que quiere romper con todo, lo simboliza hasta en la forma de vestir en la cortes, eso no hace daño a nadie, aunque no sirve para nada, es una simple cuestión estética que mientras no huela no debería ser criticada, ahora bien, aveces quien trata de trasgredir tambien se trasgrede a si mismo, y a veces sin darse cuenta, porque si la casta política hasta ahora en su inmensa mayoría era identificada por su rol y forma específica de vestir en general trajeada, a partir de ahora al verse trasgredida esta cuestión, que se olvide el trasgresor que no va a dejar de ser casta por el hecho de ir en vaqueros y con rastas al currele y además en el caso en el que los diputados estén procesados por la justicia, ya sean del partido que sean, esta cuestión elevará su casta a la enésima potencia de la mierda que és, ya lleven trajes a medida, corbatas, pajaritas, chanclas, bermudas, vaqueros, chalecos, rastas, coletas o en sus puños puñetas.

Por otro lado lo de los Bebés ya es otra cuestión, y desde luego están fuera de lugar, sobre todo en el congresos de los diputados ya que se tiene el casto privilegio entre otros varios mas que ellos tienen de una guardería por 120 € al mes en el mismo lugar de trabajo a partir de ahora lugar de currele o teórico lugar del curro según sea el caso.

Pero el circo gordo ojala me equivoque es el que vamos a tener que ver y sufrir mas adelante cuando nadie se ponga de acuerdo en remar en el mismo sentido, todo lo demás es hasta divettido, pero ese otro circo me dá que no nos va a hacer reir precisamente.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por tucapital.es - 15/01/2016 10:02

morpheo81 escribió:
tucapital.es escribió:
Por cierto, vaya circo, ¿no?

Salu2.

A cual te refieres que hay muchas cosas que pueden decirse que fueron un circo en estos primeros compases.

Pues la verdad, casi todo...

Lo interesante no era quién sería el presidente del congreso, la tercera persona en la cadena de mando de un país, sino cualquier otra cosa que sucedió en el parlamento.

Salu2.

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por tucapital.es - 15/01/2016 10:07

Esto son los resultados que he encontrado sobre el circo del congreso:

<http://www.mediterraneodigital.com/portada/nacional/edicion-comunidad-valenciana/valencia/el-congreso-es-un-circo-los-diputados-de-compromis-llegan-al-parlamento-con-la-marcha-mora.html>

<http://www.bolsamania.com/noticias/politica/el-psoe-critica-el-circo-de-podemos-en-el-congreso-y-le-afea-que-no-quiera-llegar-a-un-acuerdo--995535.html>

<http://acapulco70.com/el-circo-de-podemos-en-el-congreso-el-bebe-de-bescansa-y-las-6-dimensiones-morales/>

http://www.elconfidencial.com/elecciones-generales/2016-01-14/el-psoe-espantado-por-el-circo-de-podemos-en-el-congreso-y-preocupado-por-los-pactos_1135359/

<http://vozpopuli.com/actualidad/74315-los-polemicos-juramentos-de-podemos-convierten-el-congreso-en-un-circo>

<http://www.elmundo.es/espana/2016/01/14/5696c12be2704e1c718b45d8.html>

<http://www.libertaddigital.com/espana/2016-01-13/patxi-lopez-elegido-presidente-del-congreso-con-los-votos-de-cs-y-la-abstencion-del-pp-1276565478/>

<http://gaceta.es/fotogaleria/los-radicales-convierten-congreso-circo-13012016-1209>

<http://www.periodistadigital.com/periodismo/radio/2016/01/14/carlos-herrera-circo-podemita-congreso-pasada-nancys-lloronas-pactar-pedro-sanchez-cope-psoe.shtml>

<http://www.periodistadigital.com/politica/parlamento/2016/01/14/circo-congreso-cabra-podemos-compromis-equodiputados-bebe-bescansa.shtml>

Salu2.

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por tucapital.es - 15/01/2016 10:20

Una noticia interesante de elconfidencial:

-
http://www.elconfidencial.com/espana/2016-01-15/sigue-el-esperpento-en-el-congreso-psoe-podemos-y-c-s-quieren-legislar-sin-gobierno_1135975/

Sigue el esperpento en el Congreso: PSOE, Podemos y C's quieren legislar sin Gobierno

Salu2.

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 15/01/2016 19:09

Hablando de Circo y Cisco, que me decís, ERC tiene grupo parlamentario propio en el senado, gracias al PSOE, es la mas reciente cagada de Sanchez y las que nos deben quedar por aguantar, gracias a él, ERC y compañía tendrán grupo parlamentario propio en el congreso y por tanto esos separatistas no van a parar al sitio donde los ciudadanos les hemos mandado con nuestros votos, al grupo mixto, aunque yo les mandaria mucho mas allá qu es fuera del parlamento y del senado, porque que pintan grupos secesionista dentro del sistema de gobierno de pais del cual pretenden escindir parte de su territorio para ellos, sino es para dinamitarlo y los responsables encima los que se suponía tenían una idea clara de España.

En mi pueblo suelen decir, "al enemigo, ni agua", si por cualquier sandéz de pensamiento desmesuradamente ambicioso para si mismo y excluyente para el resto alguien perteneciente a un partido constitucional, es capaz de considerar aliado a un partido secesionista y beneficiarlo en algo, es que tiene intereses muy espúreos que le alejan de lo que debería ser un partido fiel a su nación y sus ciudadanos, y mientras gente así tenga que ver con la realidad parlamentaria de España vamos listos si muestra única arma es el voto cada cuatro años no podemos defendernos de gente así. :angry:

Según esto, ahora la opción B para verguenza del PSOE y de Sanchez a la cabeza toma mas fuerza en contra de la A, aunque al final puede mas que sea la C para verguenza de todos por no ser capaces de ponerse de acuerdo y ser fieles a lo que la mayoría esperamos de ellos que es lo mínimo exigible, un consenso en contra de quienes quieren robar apropiandose de una parte del territorio Español en contra del interés y la opinión de la mayoría.

Si algien no identifica las opcines A,B y C, al que le apetezca que se dé una vuelta por este foro dentro actualidad y política.

Habia una vez,
un circo,
que mentia siempre sin razón,
falto de honor,
un mundo de ambición,
en sus plenos mucha gente sin valor.

Habia una vez,
un cisco,
que acabó con todo nuestro humor,
en pie la secesión y mientras la traición,
entre todos mierda siempre a nuestra unión,
siempre robar,
nunca cambiar,pasen a ver el circo,
es imposible,
de conseguir,
que algo bueno salga de aquí,
es demencial, dictatorial,
pasen a ver el cisco,
mucho molesta tener que asistir,
a ver tal verguenza aqui.

pasen a ver el circo,
que pagaba siempre el Español,
y se va a cargar nuestra Nación!.

:angry:

Letra: Juanmanuc

Música: Los Payasos de la tele, Fofó, Miliki, Fofito y demás familia

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 16/01/2016 09:13

El PSOE esta haciendo cosas muy raras pero si tienen grupo en el congreso dependerá del PP y Cs que son los que tienen mayoría...lo del senado es curioso lo que están haciendo cuando han dejado a Podemos fuera de la mesa.

Para mi lo que va cobrando fuerza es la idea de PSOE+Cs+Podemos y me explico: Tanto PSOE como Cs quieren que no se repitan elecciones ya que saldrían perjudicados si o si, la postura del PSOE contra Podemos puede cambiar en estos últimos coletazos para dejar que gobierne Pedro Sánchez que asu vez le dice a los de Podemos: "No voy a consentir todo lo que queráis" y ciudadanos se sitúa en el centro político afianzando su estrategia.

Es más creo que el dar grupos en el senado a ERC y Convergencia (o como se llamen) es un gesto hacia el diálogo con Cataluña que Rajoy ha negado durante su legislatura.

Nos quedan semanas de mucho diálogo y veremos como acaba todo, creo que no esta nada claro.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 16/01/2016 21:27

Sobre esa posibilidad que seria igual que la que hemos llamado B del PSOE + la variopinta izquierda + los secesionistas catalanes, bildus etc... (el bonito popurrí) seria entonces la Bbis, es decir algo muy parecido pero con C's:

Si ciudadanos dice que si al PSOE habra roto con su palabra de dejar gobernar al mas fuerte, no digo que no lo pueda romper, pero en ese caso auguro a C's pan para hoy y mucha hambre para mañana como minimo. Por otro lado cierto es que C'S sabe que repetir eleccones le perjudicaria a favor fundamentalmente del PP y eso hace que esa posibilidad tenga sentido si C's es un partido debil y cae en la trampa de tener miras cortas para si mismo y tricionar sus idelales lo que emplica traicionar a sus electores de paso.

A Sanchez le da igual cualquier cosa con tal de gobernar, esa sandéz ya la ha demostrado por activa y por pasiva, por tanto por su parte y si la parte sensata de su partido no reacciona sustituyendo la sandéz, lo que implicaría poner a otro candidato,lo que planteas tambien es factible por esta parte.

Podemos está claro que estaría de acuerdo con votar si a Sanchez maxime cuando Sanchez ya ha hablado en pos estado federal con los separatistas, del cual desconecemos casi todo, y eso en primera instancia pasaría por dar luz verde a un referendum unilateral en Cataluña para la secesión como ya ha ofrecido a Sanchez a los independentistas que además se sumarian seguramente en el si a esa investidura de la Sandéz ya que lo que les interesa para la separación de España es un gobierno debil parea lo que Sanchez sería la opción ideal. Lo que de paso haría que podemos pudise decir si a sanchez ya que está a favor del referendum.

Está claro que el PP no pasa por el dialogo con respecto a un referendum secesionista y unilateral que solo puedan votar unos pocos y solo en cataluña, pel PP por ahora es el unico partido que demuestra tener claro la idena de lo que es y debe seguir siendo nuestro país, eso demuestra un partido fuerte y leal a los Españoles que no queremos ver separado el pais en trozos y que somos la inmensa mayoría, España es de todos no vale inventarse formulas de falsos federalismo, que mas federalimo hay por encima de la autonomia de una comunidad que la separación absoluta del nexo que nos une a todos.

De suceder esto y de salir si a la escisión en el referendum unilateral catalán, Sanchez pasaría a la historia además de por lo que ya nos ha demostrado, en el mejor de los casos como "Sanchez primero el breve" y el PP volvería a gobernar de inmediato en mayoría absoluta. Por otro lado, de no salir el si a la escisión de Cataluña, tampoco le auguraría a Sanchez, mas de un año en el poder, y tambien auguraría siendo ese el mejor de los casos para todos, sería un año perdido para España con todo lo que eso implica en todos los aspectos, incluido por supuesto el económico.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 18/01/2016 07:44

Aclarar algunas cosas

1º Por ahora lo que más posibilidades tiene es la repetición de elecciones

2º Que pacten PSOE, POdemos y CS para dejar gobernar al PSOE cierra la puerta a un referendun en Cataluña

3º El PP junto con las fuerzas idependentistas es la que ha llevado a la situación actual, desbloquear esa situación va a ser complicado. Si eso es tener claro la idea de España pues oye...Bienvenidos sean aires nuevos.

4º Ya se juan que todo pasa por que gobierne el partido al que has votado pero el PP hoy por hoy poco tiene que ofrecer para pactar. Inmovilismo y el no cambio. Creo que los ciudadanos de este país votaron otra cosa el 20D

Pd: Estuvo muy bien ayer el debate que se protagonizó en el objetivo con sus pruebas de verificación y la maldita hemeroteca de todos los partidos.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 19/01/2016 08:54

Me parece muy acertado en análisis que hace Escolar en su columna de opinión, además con las encuestas en la mano si se repiten elecciones más o menos tendremos los mismos resultados 5 diputados arriba o abajo, con los mismos protagonistas por lo que al final estaremos en las mismas.

http://www.eldiario.es/escolar/claves-investidura-imposible_6_474962532.html

Si tengo que apostar apuesto por gobierno del PSOE con apoyos puntuales, lo que esta claro que hay que hacer POLITICA y hablar mucho para llegar a consensos. Ya que nuevas elecciones tampoco llegaría a nada.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 19/01/2016 18:55

morpheo81 escribió:

Aclarar algunas cosas

1º Por ahora lo que más posibilidades tiene es la repetición de elecciones

2º Que pacten PSOE, POdemos y CS para dejar gobernar al PSOE cierra la puerta a un referendun en Cataluña

3º El PP junto con las fuerzas idependentistas es la que ha llevado a la situación actual, desbloquear esa situación va a ser complicado. Si eso es tener claro la idea de España pues oye...Bienvenidos sean aires nuevos.

4º Ya se jua que todo pasa por que gobierne el partido al que has votado pero el PP hoy por hoy poco tiene que ofrecer para pactar. Inmovilismo y el no cambio. Creo que los ciudadanos de este país votaron otra cosa el 20D

Pd: Estuvo muy bien ayer el debate que se protagonizó en el objetivo con sus pruebas de verificación y la maldita hemeroteca de todos los partidos.

1º Mas o menos coincido en que repetir es la opcion que tiene mas posibilidades, para las demás se tienen que dar demasiadas carambolas pero no las descartes tan pronto.

2º Pues si, ese pacto PP PSOE C,s cerraría la puerta a un referendum en Cataluña, es acaso malo, al contrario, eso sería lo bueno para España y mas sobre todo para Cataluña.

3º Te recuerdo que un señor llamado Zapatero fue el que dijo apoyaré lo que haga falta en Cataluña y asi lo hizo, ese fué el que abrió la puerta de par en par para el independentismo en Cataluna, de entrada y en mayusculas y con su famosa postura sobre que el concepto nación es algo discutido y discutible, no veo donde el PP tiene la culpa de esta situación absurda de los secesionistas, si puedes explicarlo te lo agradecería, desde luego lo que está claro que no acaba con el independentismo sino que lo fomenta es dar parlamentarios en el senado a los independentistas para que puedan formar grupo propio y mientras al tiempo se tiene el cinismo y la sandéz de decir que Rajoy es como el redbul que da alas a los independentistas, eso si que es no tener nu puta del sentido de estado, por todo eso y mucho mas no hay duda de quienes tiene bien clara la idea de lo que es España y quienes no saben ni por donde se andan.

4º Para nada, no es que todo pase porque gobierne el partido al que he votado que es el PP desde luego, para mi todo esto pasa porque esto se solucione con la opción menos mala dadas las circunstancias, ya que no veo ninguna buena, aunque la menos mala coincide con que gobierne el partido al que he votado que es ademas el mayoritario, no lo olvidemos, si el PSOE tiene todavia algo de ideas claras no debería favorecer en nada a los separatistas como lo esta haciendo con el precario fin de lograr que Sanchez sea el que gobierne haciendo popurrí y deberías saber a estas alturas que el PSOE se Parece a Podemos en el blanco de los ojos de sus lideres y eso cuan usan ambos Visprin, asi que menudo gobierno haria el Sanchez si llega a gobernar así, seria cagada segurada.

P.D. No puedo opinar del debate al que te refieres, lamento no haberlo visto.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 20/01/2016 04:37

morpheo81 escribió:

... Si tengo que apostar apuesto por gobierno del PSOE con apoyos puntuales, lo que esta claro que hay que hacer POLITICA y hablar mucho para llegar a consensos. Ya que nuevas elecciones tampoco llegaría a nada.

Yo todavia no apuesto porque me parece que todavia no se han repartido todas las cartas, pero te contradices con tu post anterior a este al que me refiero en el que en el punto 1º, decías que lo mas probable seria nuevas elecciones.

Mucho me temo que entre otras sandeces la mayor de esos posibles acuerdos puntuales sería dar derecho a la autodeterminación de las comunidades autónomas Españolas o llámese como se quiera y empezando por Cataluña obviamente, el gobierno de Sanchez sería conocido como el gran cinismo al poder o como con un pouñado de votos se contradice la voluntad popular, mira cual sería entonces en realidad el redbul que da alas a los secesionistas por si algun despistado todavía tuviese dudas, junto con su maestro predecesor zp, de tal palo tal sandéz, es que no hay parangon ni antecedente mas claro y significativo.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 20/01/2016 07:38

Juan los acontecimientos se suceden y las cosas van cambiando sobre la marcha, lo que ayer era probable mañana es improbable. La carambolas aún son muchas y al final puede darse que cataluña pinte menos de lo que creemos en estas negociaciones.

Mi criterio difiere mucho del tuyo, lo que abrió las puertas de par en par al independentismo fue recurrir al constitucional, donde se acabo teniendo una mayoría conservadora, a un estatuto de Cataluña que en su conjunto no difiere de otros estatutos de autonomía, que fue ratificado por el parlamento Catalán y el del estado en su conjunto (no sólo Zapatero o el PSOE). Y que este al final el tribunal constitucional acabará tumbando el estatuto en su totalidad.

Los datos y los números allí están, si ves el crecimiento de los independentistas en estos últimos 12 años creo que mi criterio esta más cerca de la verdad que el tuyo ;)

Para aprobar el estatuto hubo negociaciones y al final se llevo a un estatuto que contentaba a todos, menos al PP claro, algo muy democrático que algunos no acaban de entender.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 20/01/2016 15:17

morpheo81 escribió:

Juan los acontecimientos se suceden y las cosas van cambiando sobre la marcha, lo que ayer era probable mañana es improbable. La carambolas aún son muchas y al final puede darse que cataluña pinte menos de lo que creemos en estas negociaciones.

Mi criterio difiere mucho del tuyo, lo que abrió las puertas de par en par al independentismo fue recurrir al constitucional, donde se acabo teniendo una mayoría conservadora, a un estatuto de Cataluña que en su conjunto no difiere de otros estatutos de autonomía, que fue ratificado por el parlamento Catalán y el del estado en su conjunto (no sólo Zapatero o el PSOE). Y que este al final el tribunal constitucional acabará tumbando el estatuto en su totalidad.

Los datos y los números allí están, si ves el crecimiento de los independentistas en estos últimos 12 años creo que mi criterio esta más cerca de la verdad que el tuyo ;)

Para aprobar el estatuto hubo negociaciones y al final se llevo a un estatuto que contentaba a todos,

menos al PP claro, algo muy democrático que algunos no acaban de entender.

Claro que si Morpheo lo que el otro día era improbable ahora no es que sea mas probable es que es casi un hecho, como parece ser que va a ser un hecho que cometeremos la Sandez de que va a gobernar Sanchez con el apoyo de Podemos y del PNV y apoyado tambien con la abstencion del independentismo Catalán.

en fin:

Dime quien te apoya y te diré quien eres.

Si el PP tomó esa decisión a la que achacasteis el aumento del secesionismo falsamente o equivocadamente los que opinais como tu, cuando fue precisamente al considerar el PP que habia que cerrar precisamente la puerta abierta a los independentistas Catalanes por el PSOE de Zapatero quien la cerró con esa decisión que tanto criticais, si Morpheo precisamente esa puerta que segun tu no se abrio por el PSOE sino por el PP.

Achacar el crecimiento del independentismo en los últimos años a que el PP abrió precisamente la puerta que cerró, es como el que se cree que una semilla sin sol puede germinar, y el sol y su abono son los muchos años que llevan en Cataluña ciertos políticos prestando esto y el riego por aspersión la puso Zapatero, lo que me dices de echarle la culpa al PP del independentismo Catalán es como el y tu mas de mierda de siempre pero encima sin razón y dándole la vuelta a la historia.

Pero en el fondo a mi me da igual quien tenga mas culpa sobre el secesionismo Catalan y lo que nos pueda venir en consecuencia en otras regiones Españolas, nadie tiene una balanza para medir esa culpa, y seguro los que mas la tienen son los propios secesionistas, la cuestión es que ahora esos señores se abstendrán en buena lógica apoyando a Sanchez para que gobierne en España, y eso demuestra que el PSOE es el redbul que sigue dando alas al secesionismo en lugar de Rajoy, frase que le perseguira a Sanchez toda su vida por su jeta y cinismo, esto es irrefutable ya que los secesionistas al PP y a la investidura Rajoy le votaran que no, eso ya se sabe tambien , ellos son secesionistas pero no tontos y saben que un gobierno debil como será la Sandez que ya se cierne sobre nosotros con Sanchez a la cabeza, es la que les da de verdad alas y les dará cierta posibilidad de independencia que con el PP tienen cerrada, eso no lo puedes negar ni tu ni tu partido y menos ya el PSOE o el Sr Sanchez, a las pruebas me remitiré cuando se celebre el deseado referendum unilateral por parte de los Catalanes que sean amantes de la secesión, que será apoyados por Podemos tal como podemos lleva prometiendo llegado el posible y ya mas que probable caso e igualmente elPSOE tendran que unirse si quiere que prospere y no romoper la condición de apoyo que Podemos le impuso para investir an Sanchez excusandose en el federalismo, y como ni que decir tiene que PNV apoyará igualmente para preparar tambien su propio camino hacia la secesión, y si sale el si en Cataluña toma redbul del Sanchez, y si sale el no, ¿quien fué el que abrió las puertas al si?, igualmente el mismo, porque hecho y legalizado cualquier referendum unilateral podran repetir este n veces hasta que salga el si legalizando la secesión, nunca podreis decir que fué el PP tambien el culpable como siempre haceis en todo, aunque os inventareis otra del estilo de siempre para echarle las culpas a cualquiera menos a los que la tendrán, lo digo porque como os apoyais los que pensais como tu en que la gente debe ser boba y se lo traga todo, lo mismo todavia tratareis de inventar otra como la que me acabas de contar para tratar de decir que la culpa del secesionismo actual sigue siendo de Rajoy, como todo lo demás claro y todavia habrá algún despistado que os crea, porque tiene que haber de todo, pero de poco os va a servir, porque la gran mayoría de la policia no es tonta.

Solo espero que alguien ponga un poco de cordura en todo esto,pero va a ser que no, por lo menos por ahora.

Salu2 y enhorabuena, ya ha salido lo que querias tu y el partido de Podemos al votas, ahora la pelota está en vuestro tejado, así que en el futuro a ver que me dices cada vez que la cagen y no me vengas con el cuento de la cenicienta de que pobre podemos que le persiguen los malvados y solo porque es el bueno de la peli que acaba de llegar a limpiarlo todo de mierda, cuando en realidad sean ellos los que echen la mierda en lugar de limpiar como prometieron. Pero enhorabuena doble porque encima Podemos tiene el chivo espiatorio ideal, un tonto ambicioso que dará la cara por ellos cada vez que ceda a las irrealizables pretensiones de podemos y como consecuencia la cague, lo que a la larga o media incluso les puede dar a los de tus ideas la oportunidad de fagocitar al PSOE, y a partir de entonces ya no os quejareis de bipartidismo, pero bueno como tu bien dices el tiempo pone a cada cual en su lugar, así que solo hay que darle tiempo al tiempo y veremos quizá otra vez que a pesar de los buenos augurios para España en los próximos años en que se convierten estos.

Les deseo mucha suerte a Sanches y a Podemos por la cuenta que nos trae a todos, que la van a necesitar a raudales, aunque por mucha suerte que puedan tener, me da que la suerte ya está echada por eso no puedo ser optimista porque en estos casos lo que cuenta es el saber y casi nunca la suerte.

Y cuando la gente que quieres y que te rodea, después de terminar sus carreras y tener que ponerse a trabajar en el Burger porque después de esta crisis no encuentran trabajo en lo suyo, y en un futuro no muy lejano dado el gobierno que nos toca sean despedidos del Burger porque es posible que volvamos a la crisis pero agravada por una gran Sandéz o incluso sea el Burguer que por lo menos daba trabajo el que se traslade a otro país donde las franquicias sean mejor tratadas, entonces de quien será la culpa, por supuesto seguireis diciendo que de Rajoy. :P

Saludos y enhorabuena de nuevo. :P

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 20/01/2016 19:52

No te equivoques Juan para mi lo ideal es que fuera Presidente de gobierno Alberto Garzón, con un pacto de Izquierdas ;) , puede que me gusten cosas de Podemos pero también me gustan, incluso más, cosas de otros partidos.

Mi voto, lamentablemente, en estas elecciones fue a la basura tanto para el Senado como para el Congreso, todo gracias a esta ley electoral que algunos no han querido cambiar nunca. No soy un sectario y de mi entorno soy bastante crítico con Podemos que creo que está haciendo muchas cosas mal, otra cosa distinta es que desde ciertos sectores se le ataque constantemente y no me parezca bien.

De todas formas todavía no está todo dicho y veremos lo que ocurre estas días/semanas. Como ya he dicho en otros hilos, o en este ya no recuerdo, esta legislatura va a ser muy distinta de las anteriores. La separación de poderes va a ser más real, aunque no total, y aunque haya un partido que gobierne se van a poder aprobar leyes al margen de este, bendita democracia.

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por Juanmanuc - 21/01/2016 02:49

me alegra saber que no estas tan equivocado como creia, aunque un poco si, o es que me vas a decir que prefieres un gobierno tripartito constitucionalista con Rajoy a la cabeza, al Popurri de izquierdas e independentistas que va al liar para gobernar el tal Sanchez.

volviedo a IU, supongo que te sorprenderá si te digo que tengo amigos que son de IU, y algunos muy metidos en política entre ellos una exalcaldesa con mochila de 12 años en el cargo que ya no lo es precisamente por no querer cambiarse a Podemos a sabiendas que perderia la alcaldía, se la voaba siempre por ella mas que por el partido, hasta ahora que ha llegado Podemos y parece que ha sido la excepción, tambien puedo decirte que hablo de politica con ellos sin problema, yo digo que es porque como hablando nos vemos las caras se dicen las cosas de otrta forma que escritas y nos damos cuenta si en un momento dado nos malinterpretamos o no, y rapidamente cuando ves al interlocutor puedes hacer un alto para tratar de explicarte o hacerte entender mejor cosa que con la escritura no puede pasar nunca, además saben y sá que el discrepemos no es personal, es más, me canso cuando hablo con la gente que opina mas parecido a mi, al principio mola que te den la razón, pero al tiempo no tiene emoción, me aporta poco o mas bien nada el hecho de que no me lleven la contraria. jajaja...

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por tucapital.es - 22/01/2016 11:27

morpheo81 escribió:

No te equivoques juan para mi lo ideal es que fuera Presidente de gobierno Alberto Garzón, con un pacto de Izquierdas ;) , puede que me gusten cosas de Podemos pero también me gustan, incluso más, cosas de otros partidos.

Mi voto, lamentablemente, en estas elecciones fue a la basura tanto para el senado como para el congreso, todo gracias a esta ley electoral que algunos no han querido cambiar nunca. No soy un sectario y de mi entorno soy bastante crítico con Podemos que creo que esta haciendo muchas cosas mal, otra cosa distinta es que desde ciertos sectores se le ataque constantemente y no me parezca bien.

De todas formas todavía no esta todo dicho y veremos lo que ocurre estas días/semanas. Como ya he dicho en otros hilos, o en este ya no recuerdo, esta legislatura va a ser muy distinta de las anteriores. La separación de poderes va a ser más real, aunque no total, y aunque haya un partido que gobierne se van a poder aprobar leyes al margen de este, bendita democracia.

Cuidado con la ley electoral.

El problema de la Ley Electoral español no es la Ley D'Hondt, sino las circunscripciones:

-

<http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20151221/30951067719/circunscripcion-unica-elecciones-generales.html>

Si pusiera una única circunscripción sería casi imposible de gobernar. Para evitar eso, algunos países otorgan al ganador un extra (con estas leyes el reparto de diputados sería diferente y favorece al partido ganador):

- Grecia se le da 50 diputados.

PP: 173
PSOE: 75
PODEMOS: 55
Cs: 35
PNV: 6
CIU: 6
IU: 2

- USA se queda con todos los electores de una circunscripción.

PP: 242
PSOE: 43
PODEMOS: 45
Convergencia: 10
PNV: 8

-
<http://entretenimientobit.com/interes-general/que-hubiese-sucedido-si-reflexiones-sobre-la-ley-electoral/>

-
http://www.abc.es/espana/abci-hubiese-ocurrido-si-reflexiones-sobre-electoral-201601121303_noticia.html

El problema es que al final gobernará no el que haya elegido los ciudadanos, sino lo que está dispuesto un partido a dar a otro por su apoyo.

Para mí lo ideal sería un sistema con una única circunscripción y que haya una segunda vuelta para elegir presidente y otorgarle a modo de Grecia un extra de diputados al partido del presidente elegido por los ciudadanos.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 22/01/2016 14:04

tucapital.es escribió:

morpheo81 escribió:

No te equivoques juan para mi lo ideal es que fuera Presidente de gobierno Alberto Garzón, con un pacto de Izquierdas ;) , puede que me gusten cosas de Podemos pero también me gustan, incluso más, cosas de otros partidos.

Mi voto, lamentablemente, en estas elecciones fue a la basura tanto para el senado como para el congreso, todo gracias a esta ley electoral que algunos no han querido cambiar nunca. No soy un sectario y de mi entorno soy bastante crítico con Podemos que creo que esta haciendo muchas cosas mal, otra cosa distinta es que desde ciertos sectores se le ataque constantemente y no me parezca bien.

De todas formas todavía no esta todo dicho y veremos lo que ocurre estas días/semanas. Como ya he dicho en otros hilos, o en este ya no recuerdo, esta legislatura va a ser muy distinta de las anteriores. La

separación de poderes va a ser más real, aunque no total, y aunque haya un partido que gobierne se van a poder aprobar leyes al margen de este, bendita democracia.

Cuidado con la ley electoral.

El problema de la Ley Electoral español no es la Ley D'Hondt, sino las circunscripciones:

-

<http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20151221/30951067719/circunscripcion-unica-eleccion-es-generales.html>

Si pusiera una única circunscripción sería casi imposible de gobernar. Para evitar eso, algunos países otorgan al ganador un extra (con estas leyes el reparto de diputados sería diferente y favorece al partido ganador):

- Grecia se le da 50 diputados.

PP: 173

PSOE: 75

PODEMOS: 55

Cs: 35

PNV: 6

CIU: 6

IU: 2

- USA se queda con todos los electores de una circunscripción.

PP: 242

PSOE: 43

PODEMOS: 45

Convergencia: 10

PNV: 8

-

<http://entretenimientobit.com/interes-general/que-hubiese-sucedido-si-reflexiones-sobre-la-ley-electoral/>

-

http://www.abc.es/espana/abci-hubiese-ocurrido-si-reflexiones-sobre-electoral-201601121303_noticia.html

El problema es que al final gobernará no el que haya elegido los ciudadanos, sino lo que está dispuesto un partido a dar a otro por su apoyo.

Para mí lo ideal sería un sistema con una única circunscripción y que haya una segunda vuelta para elegir presidente y otorgarle a modo de Grecia un extra de diputados al partido del presidente elegido por los ciudadanos.

Salu2.

Está muy claro que eso sería mucho mas justo y por tanto mucho mejor para todos.

Pero volvamos si os parece a nuestra cruda y desdichada realidad en la que no podemos aplicar esa ley y aqui la mayor probabilidad es que se puede cometer la sandez en la que partidos segundones pueden gobernar, pues bien dejando a un lado si eso es malo o bueno, ya que el que ha votado al partido segundón por lo general dira que es bueno y el que ha votado al partido ganador dirá que es malo y apesar de que en el fondo todos sabemos que la razón en este caso la tiene el segundo al que me refiero y no el segundón, lo que es mas importante e irrefutable es la gran estafa a todos los ciudadanos que han votado en su globalidad, pot eso lo malo es que es profúndamente antidemocratico, y un engaño a los ciudadanos que ya experaron su opinión en las urnas.

¿Pero hay algo peor en política que engañar a loa ciudadanao?, evidente que si, y eso tambien puede ser que suceda dado el sentido de estado que demuestran el dirigente del partido segundon y demás pactantes, esto consiste no solo en faltar al respeto a las urnas en global sino además obligar a tragar mierda a los ciudadanos.

Me explico:

Es que no es lo mismo tomar acuerdos para lograr una investidura a pesar de ser contra natura del voto del pueblo y luego tratar de gobernar como se pueda pero honestamente con acuerdos puntuales con los demás, o ademas de traicionar la voz de la ciudadanía estableciendo de antemano lineas concretas y repartiendose el poder pudiendo dar hasta vicepresidencias y ministeros a tercerones o incluso últimos partidos a quienes pretenden seccionar España en trocitos y/o se manifiestan a favor de gobiernos dictatoriales.

Si ese es el gran pacto de izquierdas entonces no es mas que el pacto de unos los locos ambiciosos que no miran mas allá de sus propios ombligos y podrá haber canela en rama ent algunos de los que compongan ese pacto pero tambien mucha mierda, mas la que yo aporto ahora cagandome en ese pacto.

Asi que si a los ciudadanos nos quieren hacer tragar con ese pastel dará igual nuestras diferentes ideologias y formas de ver la política porque no hace falta que seamos futurologos para saber que por mucha canela en rama que se pueda echar a ese pastel, la mierda ya está en el y estará garantizado que nos la comemos todo el país y eso en el mejor de los casos. :angry: :angry: :angry: :angry:

Todo esto lo digo a cuento del sinsentido de lo que ha manifestado hoy Pablo Iglesias que exige para aunarse a la gran Sandéz y con ello dado lo inviable de las exigencias de Pablo ya sería Sandéz elevada al 69 como son los escaños que ahora ostenta. Pero al contrario cabe la posibilidad de que como las estadísticas hablan de una mejora en la urnas para podemos, sea simplemente la jugada de poker ideal para forzar nuevas elecciones sin que le achachen negarse a dialogar con el PSOE, por un lado sabe que si Sanchez está loco y accede a sus peticiones, podemos ganaria un poder insospechado y por otro lado si hay elecciones estará en mejor situacion de la que tiene ahora para poder hacer cualquier nuevo pacto, Cualquier cosa le vale a Iglesias salvo que por una extraña causalidad saliese de Presidente Rajoy.

Es que como dicen hoy en el diario el País:

"Rajoy no puede formar gobierno y Sanchez no debe formarlo."

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 22/01/2016 22:13

Pues para mi hay varias jugadas en marcha que ya veremos si cuajan:

- 1ª Fue la de los varones del PSOE que quisieron quitar a Pedro para unas futuribles elecciones, por ahora Sanchez aguanta, y veremos hasta cuanto.
- 2ª Ciudadanos ha intentado jugar a hombre de estado llegando a acuerdos para la mesa del congreso que hasta ahora de poco le ha servido ya que ni PSOE, ni PP hayan llamado a su puerta.
- 3ª Podemos creo que presiona al PSOE para formar gobierno, si no a repetir elecciones que al PSOE en principio le íria peor.
- 4ª El PP ni ha levantado el teléfono de nadie, podía intentar formar gobierno pero no ha querido y esperar a ver que pasa sin exponerme, sabiendo además que si se repiten elecciones, en principio, será el más beneficiado.

Jugadas para todos los gustos y colores. Ahora a ver cual acaba cuajando.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 23/01/2016 01:39

Lo dice hasta la antigua guardia del PSOE, no he visto una oferta de pacto mas insultante que la que ha hecho Iglesias a Sanchez, si Sanchez acepta eso, él y el PSOE tendrán un grave problema al igualñ que toda España, y además se marcarán la mayor bajada de pantalones que se ha visto en el historia politica de nuestro país. Pero conociendo la ambición de Sanchez si no le imponen la cordura desde su partido cuestion esta bastante cestionable, él se bajará lo que haga falta, se pondrá a cuatro patas y lo siguiente con tal de llegar a presidente, le da igual que perjudique a todo un país, aunque sea presidente por un día, este es del cuño de Zapatero y es capaz incluso de hacer bueno a su antepredesor en el partido, cuestión esta que parecía hasta ahora del todo punto imposible dado el infimo nivel a superar por lo menos ya le gana en sentido de Estado demostrado,

Comparativa de records en el peor sentido de Estado demostrado:

Zapatero: sentido de estado = cero.

Sanchez: sentido de estado = diez multiplicado por menos uno.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por tucapital.es - 25/01/2016 11:32

Si acepta lo que le plantea Podemos, no creo que sea ni bueno para el PSOE.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por morpheo81 - 26/01/2016 08:28

Pues parece que la vía del PSOE va por gobernar en minoría, me parece mucho más acertado tanto para unos como para otros, y que "apoyen" la investidura tanto Podemos como Ciudadanos. Por ahora es lo que veo más factible, lo de Podemos para mi es un órdago que además necesita de otra pata que no esta clara.

http://www.eldiario.es/politica/PSOE-propondra-investidura-Ciudadanos-Podemos_0_477353030.html

Veremos que aún hay posibilidades de nuevas elecciones, que no resolverían nada a raíz de las últimas encuestas, de que nos quedemos sin gobierno durante un tiempo, jugada maestra de nuestro presidente en funciones con gran "sentido de estado", o que Rajoy encuentre los apoyos que sigue buscando no se donde...

Me hago una pregunta, si Sánchez pacta con el PP un gobierno cuanto sentido de estado tiene¿?

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por tucapital.es - 26/01/2016 11:19

Yo si fuera los de PP, preferiría apoyar a Pedrito, que parece que se le va la vida por ser presidente, antes de que se junte con Podemos para gobernar España.

Si hiciera eso, mostraría un gran sentido de estado y dejaría a la altura del betún a Pedrito y salvaría incluso su partido que es posible que lo fagocite Podemos, como lo ha hecho con IU.

Salu2.

=====

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 26/01/2016 18:46

morpheo81 escribió:

Pues parece que la vía del PSOE va por gobernar en minoría, me parece mucho más acertado tanto para unos como para otros, y que "apoyen" la investidura tanto Podemos como Ciudadanos. Por ahora es lo que veo más factible, lo de Podemos para mi es un órdago que además necesita de otra pata que no esta clara.

http://www.eldiario.es/politica/PSOE-propondra-investidura-Ciudadanos-Podemos_0_477353030.html

Veremos que aún hay posibilidades de nuevas elecciones, que no resolverían nada a raíz de las últimas encuestas, de que nos quedemos sin gobierno durante un tiempo, jugada maestra de nuestro

presidente en funciones con gran "sentido de estado", o que Rajoy encuentre los apoyos que sigue buscando no se donde...

Me hago una pregunta, si Sánchez pacta con el PP un gobierno cuanto sentido de estado tiene ¿?

Sería bueno para todos por lo menos que Pedrito no pacte con Podemos, es es de sentido común.

Estamos de acuerdo que lo de Podemos ha sido un ordago, y además de un ordago es un parol, el problema es que todo el que sabe de mus, sabe que tirarse ordagos de farol yendo como el va de postre normalmente no suele salir bien.

Respecto a la posibilidad de elecciones a mi no me gusta porque de no resolverse algo ahora como mínimo nos quedaría un plazo de 2 meses para ello, y eso si no aparece otro candidato, pero ojo no afirmes tan alegremente que nuevas elecciones no resolverían, por que si en un mes las estadísticas dicen que el PP puede ganar más o menos 10 escaños sumale en la misma proporción 2 meses más y a poco que suba la proporción mayoría absoluta, eso solo le conviene al PP todo hay que decirlo, eso si tendría que darse esa situación que es bastante discutible hoy por hoy. Aunque a la vista de como están jugando con España todos los demás partidos menos el PP yo no lo descartaría. :P

A tu pregunta aunque sea retórica me encanta responder sin prejuicios porque no es tan retórica, una alianza para gobernar PP-PSOE no es contra natura pero si lo es PSOE-Podemos, ¿motivos que me avalan? muchos, pero solo te diré que mientras PP y PSOE a pesar de la postura de Pedrito tienen líneas fundamentales en común, pero lo más fundamental que tienen en común los dos picapietra además de saberse de antemano quien daría y quien recibiría y que traducido a sexo sería al contrario, lo más parecido digo es el blanco de los ojos y eso cuando ambos usasen Visprín tal como ya dije aquí en una ocasión. Si no ves las diferencias es porque no sabes lo que es Podemos y es normal solo podemos intuirlo pero unos os equivocáis al intuirlo y otros tenemos indicios más que suficientes como para no equivocarnos con Podemos, porque Podemos no es IU que todavía tendría un sentido que pactase con el PSOE, a propósito una duda que tengo, ¿eres más de Llamazares o de Garzón?, aunque estoy seguro de la respuesta a la vista de lo que dices lo mismo me equivoco y me pasa igual con Podemos, nunca se sabe.

Salu2.

Re: Patxi López Presidente del congreso

Escrito por juanmanuc - 26/01/2016 19:01

tucapital.es escribió:

Yo si fuera los de PP, preferiría apoyar a Pedrito, que parece que se le va la vida por ser presidente, antes de que se junte con Podemos para gobernar España.

Si hiciera eso, mostraría un gran sentido de estado y dejaría a la altura del betún a Pedrito y salvaría incluso su partido que es posible que lo fagocite Podemos, como lo ha hecho con IU.

Salu2.

Esa opción desde luego es alta de miras, yo también lo preferiría si fuese el PP.

Desde luego sería una lección en todos los sentidos, salvar al PSOE dejando sediento de poder a

Pablito que mostraria definitivamente sus cualidades polítias en estado de ira sin lugar a dudas y a Pedrito auque llegaria a presidente y como es lo unico que le importa, hasta el bobo satisfecho, y renunciando a gobernar el PP que tiene mayoría, sería una lección politica del copón, aunque inestable un gobierno del PSOE en esas condicines de segunda fuerza, sería por contra la salvacion para el PSOE, y seria mucho mejor para España y a la larga o no tan larga mucho mejor para el PP.

Por otro lado a estas alturas ya no se lo que es mejor y lo peor, a lo mejor lo mejor es que pacten como quieren Pedrito con Pablito, asi se la pegan seguro en cuanto ambos destapen sus frascos de las esencias y en poco tiempo y volvemos a un gobierno razonable y estable. Lo unico malo de eso es que mientras se la pegan nos la vamos pegando los todos los demás que tendríamos que sufrir un gobierno así.

Salu2.

=====