

¿Al final en qué quedamos?

Escrito por tucapital.es - 24/05/2016 12:07

Si hace unos días Carmena (Ahora Madrid, Podemos) presumía de buena gestión entre ellos el tema de Edificio España...

Pues bien, Wang Jianlin asegura que tiene el permiso del Ayuntamiento de Madrid para derribar la fachada del Edificio España y que sólo está la espera de la confirmación «por escrito».

El consistorio niega la versión del grupo chino.

¿En qué acabará?

-

<http://www.invertia.com/noticias/wang-jianlin-esperar-permiso-escrito-demoler-edificio-espana-3125768.htm>

Salu2.

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por peseta - 24/05/2016 12:17

Yo pensaba que Wang Jianlin se había deshecho ya del edificio vendiéndoselo a otro...

No sabía que todavía andaban así.

Estaría bien el proyecto pensado para construir ahí. Seguro un edificio moderno y actual que le sentaría fenomenal a la ciudad y un aire renovado. Yo creo que deberían demolerlo... :P

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por larpeiro - 24/05/2016 12:35

El propio Wang Jianlin se retrata, que tipo de permiso se tiene, sino es por escrito, ¿un permiso verbal?, no seamos ingenuos, este individuo ha realizado estas declaraciones a medios de comunicación de su país. También podría haberlos realizado aquí.

Lo último que se dijo es que la comisión de expertos, que estaba formada por arquitectos tanto de la Comunidad como del Ayuntamiento, es que se permitía el derribo del edificio excepto la fachada por su valor histórico-artístico.

Por lo que este señor sabe de sobra las condiciones, lo que esta haciendo con estas declaraciones es "mareando la perdiz".

Luego, aparece la figura de Esperanza Aguirre, que cada vez que sale este tema toma un subido interés por el caso, y no es por desprestigiar a Carmena y al Ayuntamiento, sino por intereses económicos que un día saldrán a la luz. "por el interés te quiero Andrés", en este caso Wang Jianlin.

S2

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por morpheo81 - 24/05/2016 22:54

No me extraña que algunos no nos aclaremos con tanto "profesional" en el periodismo de este país que más bien desinforma que informa, algunos ya no sabemos ni que pasa.

"La inversión extranjera directa en España aumentó un 7% en 2015 a pesar de las incógnitas surgidas en el último trimestre a raíz de las elecciones generales del 20-D, según el informe European Attractiveness Survey 2016 de EY. Este resultado consolida la tendencia al alza iniciada en 2013 y, más en detalle, muestra que Madrid y Barcelona han escalado posiciones entre las ciudades más atractivas para invertir respecto al año anterior, del octavo al quinto y del décimo al octavo puesto, respectivamente.

Por delante de estas ciudades, los inversores sitúan a Londres (57%), París (43%) y Berlín (29%) como los tres principales destinos preferidos para dedicar su inversión. En cuarto lugar se sitúa Ámsterdam y ya en quinto puesto los inversores consultados sitúan Barcelona. Madrid con un 7% escala hasta el octavo puesto. El informe analiza la actividad de inversión extranjera y los proyectos FDI (Foreign Direct Investment) desarrollados en Europa, así como las perspectivas de futuro de los inversores. En su conjunto, España solo ha sido superado por Reino Unido (1.065 proyectos), Alemania (946) y Francia (598)."

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por tucapital.es - 25/05/2016 11:24

larpeiro escribió:

El propio Wang Jianlin se retrata, que tipo de permiso se tiene, sino es por escrito, ¿un permiso verbal?, no seamos ingenuos, este individuo ha realizado estas declaraciones a medios de comunicación de su país. También podría haberlos realizado aquí.

Lo último que se dijo es que la comisión de expertos, que estaba formada por arquitectos tanto de la Comunidad como del Ayuntamiento, es que se permitía el derribo del edificio excepto la fachada por su valor histórico-artístico.

Por lo que este señor sabe de sobra las condiciones, lo que esta haciendo con estas declaraciones es "mareando la perdiz".

Luego, aparece la figura de Esperanza Aguirre, que cada vez que sale este tema toma un subido interés por el caso, y no es por desprestigiar a Carmena y al Ayuntamiento, sino por intereses económicos que un día saldrán a la luz. "por el interés te quiero Andrés", en este caso Wang Jianlin.

S2

Yo creo que este señor sabe mucho (por algo ha llegado a donde ha llegado) y cuando habla no es en vano.

Veremos en qué queda. Desde luego hay unas leyes, que por mucho Wang Jianlin que sea, hay que cumplirla.

Salu2.

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por tucapital.es - 25/05/2016 11:25

morpheo81 escribió:

No me extraña que algunos no nos aclaremos con tanto "profesional" en el periodismo de este país que más bien desinforma que informa, algunos ya no sabemos ni que pasa.

"La inversión extranjera directa en España aumentó un 7% en 2015 a pesar de las incógnitas surgidas en el último trimestre a raíz de las elecciones generales del 20-D, según el informe European Attractiveness Survey 2016 de EY. Este resultado consolida la tendencia al alza iniciada en 2013 y, más en detalle, muestra que Madrid y Barcelona han escalado posiciones entre las ciudades más atractivas para invertir respecto al año anterior, del octavo al quinto y del décimo al octavo puesto, respectivamente.

Por delante de estas ciudades, los inversores sitúan a Londres (57%), París (43%) y Berlín (29%) como los tres principales destinos preferidos para dedicar su inversión. En cuarto lugar se sitúa Ámsterdam y ya en quinto puesto los inversores consultados sitúan Barcelona. Madrid con un 7% escala hasta el octavo puesto. El informe analiza la actividad de inversión extranjera y los proyectos FDI (Foreign Direct Investment) desarrollados en Europa, así como las perspectivas de futuro de los inversores. En su conjunto, España solo ha sido superado por Reino Unido (1.065 proyectos), Alemania (946) y Francia (598)."

Poniendo datos, cuidado con la ciudad de Madrid:

- http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/11/07/madrid/1446894422_529235.html

Salu2.

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por larpeiro - 25/05/2016 12:53

El magnate chino, lleva vendiendo el edificio desde el mes de febrero.

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2016/02/04/madrid/1454616477_600748.html

A que viene las declaraciones de un permiso por escrito para tirarlo entero, solo se me ocurre una palabra, especulación.

S2

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por tucapital.es - 25/05/2016 12:57

Es el rey de los especuladores... lo malo es que el Ayuntamiento ha entrado en su juego e incluso ha salido presumiendo de gestión con el tema del Edificio España...

Salu2.

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por juanmanuc - 25/05/2016 14:45

tucapital.es escribió:

Es el rey de los especuladores... lo malo es que el Ayuntamiento ha entrado en su juego e incluso ha salido presumiendo de gestión con el tema del Edificio España...

Salu2.

Entrar en el juego tiene un gran riesgo, sobre todo si eres demasiado ambicioso y no sabes jugar bien tus cartas, Conozco un par de alcaldes que son muestra de lo que digo aunque no guarde demasiado paralelismo con lo de Torre España, es un caso real y si vale el ejemplo en muchos sentidos:

Al primer alcalde le llegó una universidad privada para negociar unos terrenos y este al ver el claro interes de la universidad uso sus cartas jugando a apostar fuerte, El resultado fué que esa univeridad hoy está en el Pueblo de al lado.

Hay algunos alcaldes que se creen muy listos porque cagan pegamín y no son conscientes de que el directivo de turno con el que tratan sabe mas, tiene mas experiencia y es mas listo que ellos, por algo están donde están y no por apuntarse a un partido político.

Salu2.

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por tucapital.es - 26/05/2016 11:45

Los motivos por los que la Operación Chamartín de Carmena no es viable según C's

-
<http://www.libremercado.com/2016-05-26/los-motivos-por-los-que-la-operacion-chamartin-de-carmena-no-es-viable-1276574857/>

Begoña Villací: "tiran por tierra el trabajo" realizado y contenido en esos 33.000 folios y casi 50 informes favorables frente a los sólo cinco folios en los que está plasmado el nuevo plan del Consistorio.

Labrado: "Y este punto es necesario resaltar la nueva imputación de puestos de trabajo a su propuesta. Ustedes dicen que crearán 128.000 puestos de trabajo (El antiguo plan prevé 120.000 puestos de trabajo nuevos), ¿cómo es posible si la inversión y la edificación se reducen a la mitad? ¿Van ustedes a pagar la mitad de los sueldos para que se sigan manteniendo esas cifras? No me cuadran las cuentas. Miren, el cálculo de ocupación en las obras de nueva planta es un cálculo estadístico publicado por el INE y no es el milagro de los panes y los peces, que es lo que ustedes nos traen hoy a este debate".

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por juanmanuc - 26/05/2016 21:08

jajaja Estos populistas.... pero porqué me rio, que ya están malgastando nuestro dinero.

Eso me recuerda que podríamos y de hecho podemos hacer un test de populismo entre la siguiente lista de partidos de España, que no todos Españoles según ciertos de ellos reivindican, a ver cual nos sale a cada cual que es segun nuestro subconsciente el mas populista:

- 1 PP,
- 2 PSOE,
- 3 C,S,
- 4 ERC,
- 5 PNV,
- 6 Bildu,
- 7 Convergencia, o como dios sepa que se llame ahora.
- 8 IU, si es que a partir de ahora sigue existiendo como tal, que va a ser que no.
- 9 Podemos,
- 10 UPyD,
- 11 Coalición Canaria,
- 12 UPN,
- 13 Foro Asturias,

para ello concentraros cada uno y dejar que vuestro subconscinete os sugiera un numero cualquiera de una cifra que no sea el cero, cuando lo tengais lo multiplicais x 3, al resultado + 3,al resultado x 3 de nuevo, por último sumar los digitos de este último resultado entre si y vuestro subconsciente que repito nunca os mentiria os habrá revelado como resultado el numero que realmente para vosotros corresponde al partido mas populista de toda la lista de los trece de arriba. será pues vuestra opinión real y mas interna aunque alguno en su equivocado consciente se niegue a admitirlo. :ohmy:

Salu2.

=====

Re: ¿Al final en qué quedamos?

Escrito por tucapital.es - 27/05/2016 11:54

Ojo que lo de Madrid Puerta Norte puede salirle caro a la ciudad de Madrid. Fomento reclama a Carmena 700 millones por enterrar la Operación Chamartín, que asegura haber invertido en "obras ya ejecutadas o en curso de ejecución".

Fuentes municipales han indicado que esta reclamación "no tiene base jurídica" y han alegado que ni Fomento ni la Comunidad de Madrid ratificaron en su día el convenio de esta operación.

-

<http://www.libremercado.com/2016-05-26/fomento-reclama-a-carmena-700-millones-por-enterrar-la-operacion-chamartin-1276574989/>

- http://cadenaser.com/emisora/2016/05/27/radio_madrid/1464338578_280746.html

Salu2.

=====