

Resultado elecciones generales si hubieramos utilizado el electoral de EEUU

Escrito por tucapital.es - 09/11/2016 10:26

...los partidos minoritarios se quejan de nuestro sistema electoral por no ser proporcional...

Si utilizaramos el sistema electoral de EEUU (la primera democracia del mundo), sería aún peor (o mejor dependiendo desde qué punto de vista se mire).

http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/resultado_elecciones.jpg

=====

Re: Resultado elecciones generales si hubieramos utilizado el electoral de EEUU

Escrito por tucapital.es - 09/11/2016 13:57

Curiosamente, en EEUU, Trump ha obtenido menos votos que Clinton:

Donald Trump logra 59,007,205
Clinton con 59,132,664 votos.

=====

Re: Resultado elecciones generales si hubieramos utilizado el electoral de EEUU

Escrito por morpheo81 - 10/11/2016 09:08

El gráfico representa solamente la elección del presidente que no tiene nada que ver con como estaría representado el congreso aquí. Obama ha estado gobernando pero sin mayoría en la cámara de representantes ni en el senado que las controlaban los republicanos.

Y como dices curioso o más bien una deficiencia cuando un Presidente lo es con menos votos, aunque en este caso la diferencia es mínima para un país tan grande.

En EEUU hay grandes diferencias con el sistema que tenemos en España:

Se elige de forma indirecta al de Presidente y Vicipresidente, por eso el voto electoral que gano Trump pero perdió el voto popular que ganó Hilary. Aquí no elegimos a Presidente y Vicepresidente como ya ha quedado patente durante todos estos días. El presidente es además el Jefe del estado.

Es una República federal, donde los estados tiene mucho poder, al final casi toda la acción del Presidente es sobre Defensa y Política exterior. Por eso Europa esta tan preocupada y es noticia en todos lados. Aquí tenemos un estado mucho más centralizado.

Tienen elecciones cada 2 años, elecciones de mitad de mandato, donde se eligen a 1/3 del senado y a toda la cámara de representantes, también se eligen a los gobernadores de los estados. Es una forma de superponer los poderes en el tiempo.

Hay una separación de poderes con 2 cámaras que se eligen de forma independiente y por mandatos de diferente duración, para que se apruebe una ley debe ser aprobada por ambas cámaras. Aquí ya sabemos que el Senado finalmente no tiene poder de decisión para aprobar leyes.

Las elecciones siempre son en la misma fecha, no las tienen que convocar el presidente.

Y seguro que hay muchas más.

=====

Re: Resultado elecciones generales si hubieramos utilizado el electoral de EEUU

Escrito por tucapital.es - 10/11/2016 11:12

Claro, sería la elección del presidente, que claramente saldría Rajoy con ese sistema.

Además el presidente tiene bastante más poder que en España y si quiere puede vetar leyes que lo pueden levantar con 2/3 de los votos en las 2 cámaras.

Si fuera la situación de España, la oposición no tendría nada que hacer con sus propuestas.

Salu2.

=====

Re: Resultado elecciones generales si hubieramos utilizado el electoral de EEUU

Escrito por Rama - 11/11/2016 09:31

Pues vaya democracia, sacan menos votos y el presi puede hacer y deshacer a su antojo.

Está claro que nos mienten (la democracia no existe).

=====

Re: Resultado elecciones generales si hubieramos utilizado el electoral de EEUU

Escrito por tucapital.es - 11/11/2016 09:52

Eh... en España, igual. Puede gobernar el que saque menos votos que otro.

Salu2.

=====
**Re: Resultado elecciones generales si hubieramos utilizado el electoral de
EEUU**

Escrito por morpheo81 - 11/11/2016 12:49

Pero si no tiene mayoría no puede vetar nada ;)

La Democracia actual es muy mejorable

=====