

¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por pacoperez - 18/03/2013 09:52

¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros? El sistema de garantías de depósitos de la Unión Europea garantizaba hasta esa cantidad. La reunión con nocturnidad y alevosía del Eurogrupo discutió incluso realizar una quita superior que terminó siendo modulada: pues países como Alemania, Finlandia, Austria, Holanda e incluso el infame FMI querían establecer una quita del 12% para todos los depositantes. Al final se consiguió bajarla para los pequeños ahorradores.

La pregunta que cabe realizarse es que cantidad de los 5.800 millones de euros se consigue con la quita en el tramo antes garantizado por las mismas instituciones que ahora incumplen la Ley que ellos mismo promulgaron. La explicación parece ser que el gobierno de Nicosia se negó a que la factura recayera sobre acreedores y accionistas de los Bancos y que la consecuencia es la resolución por todos conocida.

Se deduce de ello que las autoridades del Eurogrupo y del FMI no solo son presuntos delincuentes, incumplir la ley, disimulando un impuesto cuando en verdad es una quita, es irresponsable, pero aun mayor irresponsabilidad es exponer a todo el territorio a inseguridad jurídica y haber establecido el peor de los precedentes, en vez de obligar al gobierno de Chipre y a los grandes fondos de capital a asumir la factura. Tan solo se oiga la posibilidad de un rescate en cualquier país de la Eurozona supondrá que cualquier depositante con dos dedos frente corra a sacar el dinero del banco. Pues bien la parte estimada correspondiente al tramo garantizado (100.000 euros) estaba cifrada en una horquilla de entre 750 y 1300 millones de Euros, por esa cantidad nuestros compañeros de aventura política del Norte de Europa han puesto en riesgo la seguridad jurídica de una zona de mas de 400 millones de personas. Un saludo.

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por Rama - 18/03/2013 10:25

No sé de leyes (aunque sí de justicia) y no me cabe la menor duda de que eso es un robo.

No puede salir adelante, si sale adelante no habrá diferencia entre esto y que cualquier ciudadano aplique "una quita" a la joyeria de enfrente...

Creo que es irresponsable y exige la inmediata dimisión de todos los implicados en semejante despropósito. Está todo el mundo dando hasta la salud para poder salir adelante y arreglar el destrozo provocado por los avariciosos que todos sabemos y ahora llegan estos y en un fin de semana se cargan el trabajo de medio año.

Simplemente delirante.

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por oka - 18/03/2013 10:29

pacoperez escribió:

¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros? El sistema de garantías de depósitos de la Unión Europea garantizaba hasta esa cantidad. La reunión con nocturnidad y alevosía del Eurogrupo discutió incluso realizar una quita superior que terminó siendo modulada: pues países como Alemania, Finlandia, Austria, Holanda e incluso el infame FMI querían establecer una quita del 12% para todos los depositantes. Al final se consiguió bajarla para los pequeños ahorradores.

La pregunta que cabe realizarse es que cantidad de los 5.800 millones de euros se consigue con la quita en el tramo antes garantizado por las mismas instituciones que ahora incumplen la Ley que ellos mismo promulgaron. La explicación parece ser que el gobierno de Nicosia se negó a que la factura recayera sobre acreedores y accionistas de los Bancos y que la consecuencia es la resolución por todos conocida.

Se deduce de ello que las autoridades del Eurogrupo y del FMI no solo son presuntos delincuentes, incumplir la ley, disimulando un impuesto cuando en verdad es una quita, es irresponsable, pero aun mayor irresponsabilidad es exponer a todo el territorio a inseguridad jurídica y haber establecido el peor de los precedentes, en vez de obligar al gobierno de Chipre y a los grandes fondos de capital a asumir la factura. Tan solo se oiga la posibilidad de un rescate en cualquier país de la Eurozona supondrá que cualquier depositante con dos dedos frente corra a sacar el dinero del banco. Pues bien la parte estimada correspondiente al tramo garantizado (100.000 euros) estaba cifrada en una horquilla de entre 750 y 1300 millones de Euros, por esa cantidad nuestros compañeros de aventura política del Norte de Europa han puesto en riesgo la seguridad jurídica de una zona de mas de 400 millones de personas. Un saludo.

Porque como siempre ES UN ROBO ENCUBIERTO del cual solo se han salvado los que tienen información privilegiada (aun recuerdo a camiones de pasta marcharse de Argentina mientras eran apreadados por los ciudadanos de a pie) .

Cuiden de ssu dinero :blush:

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por BCE - 18/03/2013 16:25

No tienen vergüenza, me imagino que si se lleva a los tribunales europeos se tumbará el robo, pero hasta que resuelvan pueden pasar años.

La decisión debe ser una prueba de laboratorio que se les va a escapar de las manos, puede provocar tal desconfianza al sistema bancario que provoque que la gente quite los ahorros de los bancos provocando un efecto en cadena.

Si estos desgraciados nos estan bobernando....De la crisis no salimos nunca, esta gentuza solo quieren (como diria un portugues) robar, robar y robar.

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por adriancillo_ - 18/03/2013 18:53

Yo no lo se pero me temo que esta decision debe de bascular sobre varias patas:

- 1) solo representa el 0,2% de la economia europea
- 2) No querian otra grecia (siendo un sumidero de dinero publico a traves de rescates y trirescates)

- 3) Querian dar un cierto golpe sobre la mesa
- 4) Un porcentaje muy elevado de los depositos en Iso bancos chipriotas al parecer es de dinero procedente de rusia (pais no europeo)
- 5) Sus bancos se han saltado a la torera al parecer "cualquier normativa" en cuanto a transparencia de donde viene el dinero y esas cosas.....dicen q es un pseudo paraíso fiscal.
- 6) Merkel esta en PRECAMPANA se presenta en octubre.

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por gutizubi - 18/03/2013 19:58

adriancillo_ escribió:

Yo no lo se pero me temo que esta decision debe de bascular sobre varias patas:

- 1) solo representa el 0,2% de la economia europea
- 2) No querian otra grecia (siendo un sumidero de dinero publico a traves de rescates y trirescates)
- 3) Querian dar un cierto golpe sobre la mesa
- 4) Un porcentaje muy elevado de los depositos en Iso bancos chipriotas al parecer es de dinero procedente de rusia (pais no europeo)
- 5) Sus bancos se han saltado a la torera al parecer "cualquier normativa" en cuanto a transparencia de donde viene el dinero y esas cosas.....dicen q es un pseudo paraíso fiscal.
- 6) Merkel esta en PRECAMPANA se presenta en octubre.

Algo de razon tendras...sobre todo en que han querido acojonar a los uropeos...y que lo paguen los 4 chipriotas que tienen unos pocos ahorros...total como son pocos...

saludos ;)

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por larpeiro - 19/03/2013 00:29

Según dicen portavoces del eurogrupo, la garantia de los 100.000 € por deposito no es una obligación, es una recomendación y cada estado es soberano de llevarlo a cabo o no, vamos como las recomendaciones del bde, que son vinculantes según interese. Así Europa no va a ninguna parte. "Dan dinero a los bancos y se lo quitan a los ahorradores", esa es la europa de los ciudadanos. Da la impresión que se han metido en un charco y no saben como salir, porque en Chipre su parlamento tampoco esta claro que apruebe las medidas sugeridas por Merkel y sus secuaces.

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por oka - 19/03/2013 10:57

larpeiro escribió:

Según dicen portavoces del eurogrupo, la garantía de los 100.000 € por depósito no es una obligación, es una recomendación y cada estado es soberano de llevarlo a cabo o no, vamos como las recomendaciones del bde, que son vinculantes según interese. Así Europa no va a ninguna parte. "Dan dinero a los bancos y se lo quitan a los ahorradores", esa es la europa de los ciudadanos. Da la impresión que se han metido en un charco y no saben como salir, porque en Chipre su parlamento tampoco esta claro que apruebe las medidas sugeridas por Merkel y sus secuaces.

Esto ES LA EUROPA DE LOS CIUDADANOS BANQUEROS Y EMPRESARIOS...
aquí que pagan sus inversiones y punto .Aquí los que "apostamos" si perdemos NO NOS DEVUELVEN y se acabo.Pero NO aquí se tarta de pegar el PELOTAZO ya no solo a nivel particular SINO EMPRESARIAL .

...y decian del LUTE
s2

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por andreseljedi - 19/03/2013 13:08

Es que el FGD garantiza un capital sobre una quiebra de una entidad, pero sobre una quiebra del sistema entero, no se puede garantizar nada.

Y el rescate siempre tiene una finalidad, es poder seguir operando pagando las deudas.
A Grecia hubo quita sobre su endeudamiento, que llego al 200% del su PIB, pero sus depósitos no.
A chipre la quita es sobre sus depósitos, son 800% su PIB.

=====

Re: ¿ Por qué no se han garantizado los 100.000 euros?

Escrito por Vriesia - 19/03/2013 17:45

El ministro alemán de finanzas, Wolfgang Schäuble, que no ha estudiado nada de economía (es abogado y político profesional), ha declarado que no ha presionado para la quita en Chipre pero que es algo inevitable, que la garantía de los 100k tiene sus límites, y el más claro de ellos es cuando el país se vuelve insolvente, como en el caso de Chipre.

Los millonarios rusos están muy enfadados con ésto de la quita.

=====